

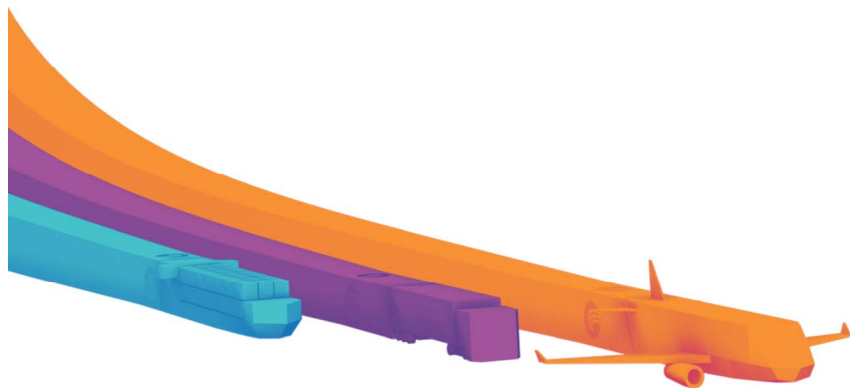


European
Commission

Administrativne smjernice

0

postupku obvezujućih tarifnih informacija



UCC

SIMPLICITY SERVICE SPEED

A MODERN FRAMEWORK
FOR CUSTOMS AND TRADE

*Oporezivanje i
Carinska unija*



EUROPSKA KOMISIJA
GLAVNA UPRAVA ZA
OPOREZIVANJE I CARINSKU UNIJU
Carina
Carinska tarifa

Bruxelles, 21. prosinca 2018.

Predmet: Administrativne smjernice o postupku obvezujućih tarifnih informacija

Nakon stupanja na snagu Uredbe (EU) br. 952/2013 bilo je potrebno preispitati Administrativne smjernice o postupku obvezujućih tarifnih informacija.

Projektna skupina za carinu 2020. uspostavljena je da bi pomogla službama Komisije u izradi nacrtu privremenih smjernica koje su stupile na snagu 1. svibnja 2016. i koje su bile usmjerene na glavne promjene postupka obvezujućih tarifnih informacija (OTI) koje proizlaze iz Carinskog zakonika Unije (CZU).

Rad projektne skupine nastavljen je 2017. Razlozi za reviziju privremenih smjernica bili su dvojaki: (i) obuhvatiti promjene u sustavu EBTI-3 koje se primjenjuju od 1. listopada 2017. i (ii) odgovoriti na potrebe carinskih tijela država članica u pogledu pojašnjenja određenih zakonskih odredbi carinskog zakonodavstva.

Sadržaj ovog dokumenta odražava rezultat rasprava s državama članicama.

Izjava o odricanju

„Treba naglasiti da ovaj dokument nije pravno obvezujući akt, već služi kao objašnjenje. Za tumačenje prava Unije na pravno obvezujući način nadležan je samo Sud Europske unije. Zakonske odredbe carinskog zakonodavstva imaju prednost pred sadržajem ovog dokumenta i uvijek bi ih se trebalo uzeti u obzir. Vjerodostojni tekstovi pravnih instrumenata EU-a tekstovi su objavljeni u Službenom listu Europske unije. Osim ovog dokumenta mogu postojati i nacionalne upute ili napomene s objašnjenjima.

Sadržaj

1. CILJEVI SMJERNICA	9
2. UVOD.....	9
3. FAZA PRIJE PODNOŠENJA ZAHTJEVA	10
4. ZAHTEJ ZA IZDAVANJE OTI-JA	11
4.1. „Podnositelj” (polje 1.):.....	12
4.2. „Zastupnik” (polje 3.).....	13
4.3. „Opis robe” (polje 9.):	14
4.4. „Ostali zahtjevi za izdavanje OTI-ja i ostali izdani OTI-ji” (polje 12.):	15
4.5. „Odluke o OTI-ju izdane drugim korisnicima” (polje 13.):	16
4.6. Usklađivanje strukture evidencijskog broja zahtjeva i referentnog broja odluke o OTI-ju.....	16
4.7. Struktura oznake robe	17
4.8. Status zahtjeva	17
5. PROVJERA BAZE PODATAKA EBTI-3.....	19
5.1. Podnošenje više zahtjeva za OTI-je	19
5.2. Pretraživanje u bazi podataka EBTI-3	20
6. RJEŠAVANJE RAZLIČITIH POGLEDA NA RAZVRSTAVANJE	22
7. IZDAVANJE ODLUKE O OTI-JU	23
7.1. Razdoblja izdavanja	23
7.2. Uloga laboratorija.....	24
7.3. Izrada odluke o OTI-ju	25
7.3.1. Opis robe (polje 7.).....	25
7.3.2. Obrazloženje razvrstavanja (polje 9.)	27
7.3.3. Povjerljivost.....	28
7.3.4. „Indeksiranje” (dodavanje ključnih riječi) (polje 11.)	29
7.3.5. Slike (polje 12.)	29
7.4. Izdavanje odluke o OTI-ju.....	31
8. RAZLIČITE ODLUKE O OTI-JU.....	31
9. PRAVNA PRIRODA ODLUKE O OTI-JU	32
10. PONIŠTAVANJE ODLUKA O OTI-JU (EX TUNC)	33
11. ODLUKE O OTI-JU KOJE PRESTANU BITI VALJANE ILI SU OPOZVANE (EX NUNC).....	33
11.1. Odluke o OTI-ju koje prestanu biti valjane	33
11.2. Odluke o OTI-ju koje su opozvane	34
12. RAZDOBLJE PRODULJENE UPORABE („RAZDOBLJE GRATIS”)	36

13.	DOVOLJNO SLIČNA ROBA	38
14.	PRAVO NA SASLUŠANJE	40
14.1.	Slučajevi na koje se odnosi pravo na saslušanje	40
14.2.	Slučajevi u kojima se ne primjenjuje pravo na saslušanje	42
15.	ULOGA NACIONALNIH SUDOVA	44
16.	KONTROLNA LISTA	45
PRILOG 1.	GLAVNE PROMJENE POSTUPKA OTI-JA PROIZIŠLE IZ CARINSKOG ZAKONIKA UNIJE	46
PRILOG 2.	ŽIVOTNI CIKLUS PRIJAVE	48
PRILOG 3.	PREGLED ROKOVA POVEZANIH S POSTUPKOM OTI-JA	49
PRILOG 4.	SLUČAJEVI U KOJIMA SE PRVO NA SASLUŠANJE PRIMJENJUJE I NE PRIMJENJUJE U ODNOSU NA OBVEZUJUĆE TARIFNE INFORMACIJE	53
PRILOG 5.	POPIS PONIŠTAVAJUĆIH OZNAKA I NJIHOVA ZNAČENJA	54
PRILOG 6.	OBRAZAC ZAHTJEVA ZA OTI	56
PRILOG 7.	OBRAZAC ODLUKE O OTI-JU	58
PRILOG 8.	KORELACIJSKA TABLICA IZMEĐU CZZ-A I CZU-A I NJEGOVIH PROVEDBENIH I DELEGIRANIH AKATA	60

POJMOVNIK POJMOVA I KRATICA POVEZANIH S POSTUPKOM OBVEZUJUĆIH TARIFNIH INFORMACIJA

Obvezujuće tarifne informacije (OTI)	Obvezujuće tarifne informacije odluke su koje izdaju carinska tijela i koje su obvezujuće za carinska tijela svih država članica i za korisnika odluke.
Podnošenje više zahtjeva za OTI-je	Podnošenje više zahtjeva za OTI-je pojam je kojim se opisuje nezakonita praksa podnošenja više od jednog zahtjeva istog podnositelja, obično carinskim tijelima različitih država članica, za istu robu.
CIRCABC	Centar za komunikacijske i informacijske resurse za uprave, poduzeća i građane (CIRCABC) aplikacija je za stvaranje suradničkih radnih prostora na internetu za aktivnosti javnih uprava Europske unije, kako bi one mogle surađivati preko interneta te dijeliti informacije i resurse.
Sud EU-a	Sud Europske unije tumači pravo Unije kako bi osigurao njegovu ujednačenu primjenu u svim državama članicama Europske unije.
KN	Kombinirana nomenklatura ili KN nomenklatura je EU-a za razvrstavanje carinske robe (Uredba Vijeća (EEZ) br. 2658/87 od 23. srpnja 1987.). Temelji se na Harmoniziranom sustavu. Sva uvezena ili izvezena roba mora se razvrstati u skladu s KN-om. Brojevi oznake KN imaju 8 znamenki.
Trgovački naziv	Trgovački naziv znači ime pod kojim je roba poznata u trgovačkom smislu, tj. trgovačko ime. Trgovački naziv u odlukama o OTI-ju povjerljiva je informacija.
Zajednička carinska tarifa (ZCT)	ZCT je tarifa koju upotrebljava 28 država članica EU-a, tj. Zajednička carinska tarifa.
Carinska unija	Carinska unija nastaje kada blok zemalja među sobom stvori područje slobodne trgovine i primjenjuje zajedničku tarifu u vanjskoj trgovini. EU je carinska unija.
DA	Delegirani akt (Delegirana uredba Komisije (EU) 2015/2446 od 28. srpnja 2015.).

DDS	Sustav za distribuciju podataka ili DDS (eng. <i>Data Dissemination System</i>) naziv je javne baze podataka u koju se pohranjuju sve valjane odluke o OTI-ju i kojoj javnost može pristupiti. Povjerljive informacije iz odluka o OTI-ju nisu prikazane u DDS-u.
EBTI-3	EBTI-3 je kratica za Europski sustav obvezujućih tarifnih informacija-3 putem kojeg se podnose zahtjevi i izdaju odluke o OTI-ju. Vidjeti i „OTI” gore.
EORI broj	Registracijski i identifikacijski broj gospodarskog subjekta (en. <i>Economic Operators Registration and Identification number</i> , EORI broj) znači identifikacijski broj, jedinstven na carinskom području Unije, koji carinsko tijelo dodjeljuje gospodarskom subjektu ili drugoj osobi za registraciju u carinske svrhe.
EU	Europska unija, prethodno Europska zajednica, koja se sastoji od 28 država članica.
Napomene s objašnjenjima	I HS i KN proširuju se napomenama s objašnjenjem, koje se, iako nisu pravno obvezujuće, smatraju pomoći u razvrstavanju robe u jednu ili drugu nomenklaturu.
HS	HS je kratica za Harmonizirani sustav naziva i označivanja robe (poznat i pod nazivom „Harmonizirani sustav”). KN se temelji na nomenklaturi HS-a. Odluke o OTI-ju ne izdaju se za oznake HS-a.
PA	Provedbeni akt (Provedbena uredba Komisije (EU) 2015/2447 od 24. studenoga 2015.).
SL	Službeni list EU-a.
Ur.	Kratica za uredbu.

TARIC	TARIC, integrirana tarifa Europske unije, višejezična je baza podataka u koju su integrirane sve mjere povezane s carinskom tarifom EU-a te trgovačkim i poljoprivrednim zakonodavstvom. Brojevi oznake TARIC imaju 10 znamenki.
Razvrstavanje u carinsku tarifu	Sva uvezena ili izvezena roba mora se razvrstati u Kombiniranu nomenklaturu. Razvrstavanjem u carinsku tarifu odredit će se carine i druge carinske naknade (npr. antidampinške pristojbe) kojima roba podliježe. U članku 56. CZU-a navodi se da se uvozna i izvozna carina temelji na Zajedničkoj carinskoj tarifi.
Broj tarifne oznake	Svoj robi uvezenoj u EU ili izvezenoj iz EU-a mora se dodijeliti broj tarifne oznake. Carinsko postupanje s robom određuje se na temelju tog broja oznake te gospodarski subjekt može procijeniti carine ili druge naknade kojima roba može podlijegati. Brojevi tarifne oznake dodjeljuju se robi na temelju njezinih objektivnih značajki i utvrđeni su u ZCT-u.
PDA	Prijelazni delegirani akt (Delegirana uredba Komisije (EU) 2016/341 od 17. prosinca 2015.).
CZU	Carinski zakonik Unije, slijednik Carinskog zakonika Zajednice (CZZ). Stupio je na snagu 1. svibnja 2016. (Uredba (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. listopada 2013. o Carinskom zakoniku Unije).

1. CILJEVI SMJERNICA

Smjernice o postupku obvezujućih tarifnih informacija, iako nisu pravno obvezujuće, služe sljedećim ciljevima:

- Carinskim tijelima i subjektima nude opći pregled postupka obvezujućih tarifnih informacija (OTI) u okviru sustava EBTI-3;
- Pridonose usklađivanju nacionalnih praksi u području obvezujućih tarifnih informacija; i
- Carinskim tijelima pružaju smjernice o tome kako izraditi i izdati odluke o OTI-ju, kako spriječiti podnošenje više zahtjeva za OTI-je za istu robu i kako se odnositi prema različitim pogledima i žalbama.

2. UVOD

Osim što je gospodarska unija, Europska unija (EU) i carinska je unija koja jamči jednako postupanje prema subjektima u njihovim poslovima s carinskim tijelima država članica. S obzirom na to, postoji pravna obveza za carinska tijela da carinsko zakonodavstvo primjenjuju na ujednačen način. Kada ta ujednačenost ne bi postojala, subjekti ne bi bili sigurni koje bi naknade trebali platiti jer bi se one mogle razlikovati od jedne države članice do druge. To bi moglo dovesti do situacije u kojoj bi se roba uvozila iz trećih zemalja putem države članice koja primjenjuje najnižu – ili nultu – carinsku stopu te bi time imala koristi od načela slobodnog prometa unutar EU-a. Međutim, člankom 28.¹ Ugovora o funkcioniranju Europske unije o slobodnom kretanju roba među državama članicama jasno je određeno donošenje „zajedničke carinske tarife u njihovim odnosima s trećim zemljama”.

Carinska nomenklatura (tj. Kombinirana nomenklatura ili TARIC, prema potrebi), koja je dio Zajedničke carinske tarife (ZCT)², upotrebljava se i u druge svrhe osim ubiranja carina. Te svrhe uključuju prikupljanje statistike o vanjskoj trgovini, identifikaciju proizvoda koji podliježu uvoznim i izvoznim ograničenjima, identifikaciju proizvoda za koje se odobravaju izvozne subvencije ili potpore proizvodnji, definiciju proizvoda koji podliježu trošarinama ili nižim stopama poreza na dodanu vrijednost, kao i određivanje pravila podrijetla, itd.

Stoga je jasno da razvrstavanje i ujednačeno tumačenje te primjena carinskih nomenklatura imaju ključnu ulogu u međunarodnoj trgovini.

Radi pravne sigurnosti za gospodarske subjekte pri izračunu cijene uvoznih ili izvoznih transakcija i pojednostavnjenja rada carinskih službi te radi osiguranja ujednačenije primjene Zajedničke carinske tarife, uveden je sustav EBTI-3.

Od 1991., kad je uveden OTI, broj odluka o OTI-ju koje se donose godišnje stalno se povećava pa je krajem 2017. u bazu podataka EBTI-3 bilo pohranjeno više od četvrt milijuna valjanih odluka o OTI-ju. Svi zahtjevi za izdavanje OTI-ja i odluke o OTI-ju pohranjenju se u bazu podataka (u daljnjem tekstu „baza podataka EBTI-3”) kojom upravlja Europska komisija.

Sve valjane odluke o OTI-ju dostupne su za javnost na internetskim stranicama (DDS) Glavne uprave za oporezivanje i carinsku uniju (u daljnjem tekstu „GU TAXUD”) na sljedećoj adresi: http://ec.europa.eu/taxation_customs/dds2/ebti/ebti_home.jsp?Lang=hr.

¹ Konsolidirana inačica Ugovora o funkcioniranju Europske unije objavljena u SL C 326 od 26. listopada 2012., str. 47.

² Članak 56. Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 10. listopada 2013. o Carinskom zakoniku Unije (SL L 269 od 10.10.2013., str. 29.).

Objašnjenje baze podataka DDS-a potražite u Pojmovniku kratica i pojmova na početku Smjernica.

Zbog stupanja na snagu Carinskog zakonika Unije³ (u daljnjem tekstu „CZU”) 1. svibnja 2016., bilo je potrebno preispitati administrativne smjernice o raznim postupcima i fazama u pogledu izdavanja odluka o OTI-ju u kontekstu brojnih novih zakonskih obveza koje su CZU-om uvedene i za carinska tijela i za gospodarske subjekte. Privremene smjernice vrijedile su od 1. svibnja 2016. do dana objave ove verzije Smjernica.

S obzirom na promjene zakonodavstva i uvođenje novih zakonskih pravila povezanih s postupanjem prema zahtjevima za izdavanje OTI-ja, izdavanjem odluka i zakonskim obvezama za podnositelje zahtjeva i korisnike, ovim Smjericama dodano je više priloga u korist korisnika. Među njima su kratki pregled glavnih promjena koje su stupile na snagu od 1. svibnja 2016. nadalje i nekoliko korelacijskih tablica između Zajedničkog carinskog zakonika i Carinskog zakonika Unije kako bi se službenici i subjekti lakše upoznali s novim pravnim odredbama.

Postupci i faze u pogledu izdavanja odluka o OTI-ju mogu se sažeti kako slijedi:

- Faza prije podnošenja zahtjeva;
- Zahtjev za izdavanje OTI-ja;
- Provjera baze podataka EBTI-3;
- Rješavanje različitih pogleda na razvrstavanje;
- Izdavanje odluke o OTI-ju;
- Rješavanje kontradiktornih odluka o OTI-ju;
- Poništavanje odluke o OTI-ju;
- Kada odluke o OTI-ju prestaju biti valjane ili su opozvane; i
- Žalbeni postupci, uključujući ulogu nacionalnih sudova.

3. FAZA PRIJE PODNOŠENJA ZAHTJEVA

Člankom 14. CZU-a carinska tijela obvezuju se pružiti informacije o primjeni carinskog zakonodavstva, uključujući o razvrstavanju robe. Međutim, taj savjet pravno je obvezujući samo ako je izdan unutar okvira OTI-ja. Obvezujuća narav valjanih odluka o OTI-ju takva je da su sve valjane odluke o OTI-ji u cijelosti obvezujuće i za carinska tijela i za korisnika.

Kada se neformalni savjet daje izvan sustava EBTI-3, preporučljivo je vođenje evidencije o takvim savjetima. Važno je i da primatelj takvog neformalnog savjeta bude upoznat s njegovom neobvezujućom naravi. Pravna sigurnost u pogledu razvrstavanja u carinsku tarifu može se postići jedino odlukom o OTI-ju.

U skladu s odredbama **članka 52. CZU-a**, carinska tijela ne smiju nametati naknade za obavljanje ostalih carinskih aktivnosti tijekom službenog radnog vremena carinskog tijela.

Carinska tijela ne nameću naknade za izdavanje odluke o OTI-ju, međutim, u skladu s **točkom (b) članka 52. stavka 2.**, carinska tijela mogu nametnuti naknade ili zahtijevati povrat troškova

³ Uredba (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 10. listopada 2013. o Carinskom zakoniku Unije (SL L269 od 10.10.2013.) i njezina Delegirana uredba Komisije (EU) 2015/2446 (SL L343 od 29.12.2015.) i Provedbena uredba Komisije (EU) 2015/2447 (SL L343 od 29.12.2015.). Ovaj dokument uzima u obzir i Delegiranu uredbu Komisije (EU) 2016/341 (SL L 69 od 15.3.2016.), kojom se određuju prijelazna pravila i zahtjevi za podacima koji se trebaju upotrebljavati za zahtjeve za izdavanje OTI-ja i odluke o OTI-ju dok se ne ažurira sustav EBTI-3, u skladu s Programom rada CZU-a (Provedbena odluka Komisije 2016/578/EU – SL L 99/6 od 11.4.2016.).

koji se odnose na analize ili stručna izvješća o robi i poštanske pristojbe za povrat robe podnosiocu zahtjeva.

Naknade se mogu nametnuti i ako podnositelj zahtjeva od carinskih tijela zatraži prijevod dokumentacije na jezik države članice. Prijevodi bi se trebali izvršavati samo na zahtjev podnosioca zahtjeva. Ako podnositelj zahtjeva ne osigura prijevod ili ga ne zatraži od carinskih tijela, zahtjev ne bi trebalo prihvatiti na temelju nedovoljnih informacija.

Carinska tijela mogu prihvatiti svu dokumentaciju i informacije uz zahtjev ili priložene zahtjevu na jeziku koji im je prihvatljiv ili mogu zatražiti djelomičan ili potpun prijevod te dokumentacije ili tih informacija na takav jezik, u skladu sa svojim nacionalnim zakonima, propisima ili administrativnom praksom.

4. ZAHTJEV ZA IZDAVANJE OTI-JA

Od 1. listopada 2017., zahtjevi za izdavanje odluka o OTI-ju podnose se na formatu obrasca „Zahtjev za izdavanje obvezujuće tarifne informacije (OTI)” određenim Prilogom 4. Prijelaznom delegiranim aktom⁴ (PDA). Obrazac zahtjeva mora biti ispravno popunjen u skladu s važećim pravnim odredbama i „Općim informacijama o ispunjavanju zahtjeva za izdavanje obvezujuće carinske informacije”⁵ dostupnima na internetskim stranicama Glavne uprave za oporezivanje i carinsku uniju (TAXUD).

Budući da u zakonodavstvu nisu razrađeni posebni uvjeti za dopuštanje podnošenja zahtjeva za izdavanje ili donošenje odluke o OTI-ju za nekoliko osoba, ta odredba nema nikakav praktični učinak u pogledu odluka o OTI-ju. (**članak 22. stavak 1. drugi podstavak CZU-a**)

Zahtjevi za izdavanje OTI-ja odnose se na jedan proizvod. Roba koja ima slične značajke može se prihvatiti kao jedan proizvod, pod uvjetom da razlike nisu relevantne za svrhe određivanja njezina razvrstavanja u carinsku tarifu, npr. posude za cvijeće od terakote različitih dimenzija. Sud Europske unije u Predmetu C-199/09⁶ presudio je o tome što znači izraz „jedna vrsta robe”. (**članak 16. stavak 2. PA-a**) (Vidjeti odjeljak 13).

Potrebno je naglasiti da je **podnositelj odgovoran za pružanje svih informacija potrebnih za razvrstavanje robe.**

Obrazac zahtjeva za izdavanje OTI-ja sadržava 16 polja (i obveznih i neobveznih) koje popunjava podnositelj zahtjeva ili njegov carinski zastupnik, ako je imenovan. Osim osobnih podataka o podnosiocu (njegov EORI broj, naziv i adresa (polje 1.), mjesto u kojem se vodi ili je dostupna njegova glavna računovodstvena evidencija za carinske svrhe (polje 2.), osoba za kontakt nadležna za zahtjev (polje 4.)) i carinskom zastupniku koji podnosi prijavu u ime podnosioca (njegov EORI broj, naziv i adresa (polje 3.)), ako je imenovan, potrebno je navesti sljedeće informacije:

- odnosi li se zahtjev na ponovno izdavanje odluke o OTI-ju (polje 5.);
- carinski postupak za koji će se odluka o OTI-ju koristiti (polje 6.);
- carinsku nomenklaturu u kojoj bi odluka trebala biti izdana (polje 7.);

⁴ Delegirana uredba Komisije (EU) 2016/341 u pogledu prijelaznih pravila za određene odredbe Carinskog zakonika Unije dok odgovarajući elektronički sustavi još nisu operativni te o izmjeni Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/2446 (SL L 69 od 15. ožujka 2016.).

⁵ https://ec.europa.eu/taxation_customs/business/calculation-customs-duties/what-is-common-customs-tariff/binding-tariff-information-bti_en

⁶ Presuda Suda od 2. prosinca 2010. u Predmetu C-199/09, Schenker SIA protiv Valsts ieņēmumu dienests

- podroban opis robe, uključujući njezin fizički opis, uporabu robe, sastav, značajke i postupak proizvodnje, prema potrebi (polje 9.);
- je li podnositelj zahtjeva podnio zahtjev za izdavanje OTI-ja ili ima odluku o OTI-ju za istovjetnu ili sličnu robu u EU-u (polje 12.);
- je li, prema njegovu saznanju, odluka o OTI-ju za istovjetnu ili sličnu robu već izdana u EU-u (polje 13.);
- pravne i upravne postupke, ili sudsku odluku o razvrstavanju u carinsku tarifu robe za koju se podnosi zahtjev (polje 14.);
- prihvaćanje podnositelja da se dostavljene informacije pohrane u bazi podataka EBTI-3 i da informacije koje nisu povjerljive budu dostupne javnosti na internetu (polje 15.).

U odnosu na različita polja u zahtjevu za izdavanje OTI-ja carinska tijela trebala bi posvetiti posebnu pozornost sljedećem:

4.1. „Podnositelj” (polje 1.):

Podnositelj zahtjeva za izdavanje OTI-ja (polje 1. obrasca zahtjeva) automatski postaje korisnik (polje 3. obrasca odluke) nakon što se odluka izda. Zapravo postoje tri moguća načina za podnošenje zahtjeva:

1. Podnositelj nema carinskog zastupnika (polje 3. obrasca zahtjeva ostaje neispunjeno)
2. Podnositelj ima izravnog zastupnika (ispunjava se polje 3.)
3. Neizravni zastupnik je podnositelj (polje 3. ostaje neispunjeno).

U skladu s **člankom 9. stavkom 1. CZU-a**, gospodarski subjekti s poslovnim nastanom na carinskom području Unije registriraju se kod carinskih tijela koja su nadležna za mjesto njihova poslovnog nastana.

„Registracijski i identifikacijski broj gospodarskog subjekta” (EORI broj) znači identifikacijski broj, jedinstven na carinskom području Unije, koji carinsko tijelo dodjeljuje gospodarskom subjektu ili drugoj osobi za registraciju u carinske svrhe (**članak 1. stavak 18. DA-a**).

U skladu s Prilogom A DA-u, EORI broj podnositelja i carinskog zastupnika, ako postoji, (u zahtjevu) i **EORI broj korisnika odluke** (u odluci) **obvezne su informacije**.

U zahtjevu u papirnatom obliku navode se i ime i adresa predmetne osobe (podnositelja i carinskog zastupnika, ako je imenovan) (**Prilog A DA-u**).

Sustav EBTI-3 može **potvrditi EORI broj i identificirati osobu kojoj je dodijeljen**, bez obzira na to je li riječ o podnositelju zahtjeva / korisniku odluke ili carinskom zastupniku. Informacije povezane s predmetnom osobom, kao što su ime i adresa, **bit će automatski povučene i ispunjene**. Korisnik iz države članice može preko tih informacija napisati druge informacije.

Zahtjev za izdavanje odluke o OTI-ju podnosi se nadležnom carinskom tijelu u državi članici u kojoj podnositelj zahtjeva ima poslovni nastan ili carinskom tijelu države članice u kojoj će se odluka o OTI-ju upotrebljavati. Ponekad (multinacionalna) društva mogu odlučiti centralizirati svoje transakcije uvoza/izvoza na jednom mjestu koje može biti u

državi članici različitoj od one u kojoj imaju poslovni nastan. (**članak 19. stavak 1. DA-a**)

U skladu s **člankom 16. stavkom 1. PA-a**, ako se zahtjev za izdavanje odluke o OTI-ju podnese u državi članici koja nije država članica u kojoj podnositelj zahtjeva ima poslovni nastan, carinsko tijelo kojem je zahtjev podnesen o tome obavješćuje carinsko tijelo države članice u kojoj podnositelj zahtjeva ima poslovni nastan u roku od sedam dana od prihvaćanja zahtjeva.

Sustav EBTI-3 može **usporediti zemlju u kojoj je zahtjev zaprimljen sa zemljom u kojoj podnositelj ima poslovni nastan**. Ako je zahtjev zaprimljen u različitoj državi članici od one u kojoj podnositelj ima poslovni nastan, sustav će poslati **automatsku poruku s obavijesti potonjoj državi članici**. Postupak obavješćivanja stoga postaje automatski i ne zahtijeva mjere obavješćivanja od država članica.

Odredbe **članka 16. stavka 1. PA-a** određuju da, ako carinsko tijelo koje primi obavijest raspoláže bilo kakvim informacijama koje smatra relevantnima za obradu zahtjeva, dužno ih je što prije, a najkasnije u roku od 30 dana od primitka obavijesti, **proslijediti carinskom tijelu kojem je podnesen zahtjev**. Ako se unutar tog zakonskog vremenskog ograničenja ne zaprimi odgovor na obavijest, država članica koja je zaprimila zahtjev može nastaviti s njegovom obradom.

Zahtjevi za izdavanje odluke o OTI-ju mogu se primati i od gospodarskih subjekata s poslovnim nastanom izvan područja EU-a, pod uvjetom da su registrirani kod carinskih tijela. U skladu s točkom (b) članka 9. stavka 2. CZU-a i članka 5. DA-a te njegova stavka 6., registracija se obavlja kod carinskih tijela nadležnih za mjesto u kojem gospodarski subjekt podnosi deklaraciju ili zahtjev za odluku. Stoga se zahtjevi za izdavanje OTI-ja općenito podnose carinskim vlastima koje su podnositelju dodijelile EORI broj. Međutim, u pravilu nije nužno imati EORI broj i odluku o OTI-ju u istoj državi članici. Ako gospodarski subjekt planira koristiti svoju odluku o OTI-ju izdanu u drugoj državi članici, primjenjuje se članak 19. DA-a, u skladu s kojim se zahtjev za izdavanje OTI-ja može podnijeti nadležnim carinskim tijelima države članice u kojoj će se odluka o OTI-ju koristiti.

Potrebno je napomenuti da će se carinskom tijelu koje je izdalo EORI broj poslati automatska obavijest da je podnesen zahtjev drugom carinskom tijelu.

Carinska tijela trebala bi biti svjesna rizika od „podnošenja više zahtjeva za OTI-je” za istu robu kada prime zahtjev za izdavanje OTI-ja od podnositelja koji ima poslovni nastan u drugoj državi članici. Obvezno je provjeriti bazu podataka o tome je li isti podnositelj zahtjeva/korisnik već podnio zahtjev za izdavanje ili primio odluku o izdavanju OTI-ja za istovjetnu ili sličnu robu u drugoj državi članici (vidjeti odjeljak 5.1).

4.2. „Zastupnik” (polje 3.)

Svaki subjekt ima pravo imenovati drugu stranku da ga zastupa u poslovanju s carinskim tijelima. Međutim, postoje određeni kriteriji i obveze koje osobe koje ispunjavaju tu ulogu moraju poštovati. (**članak 18. stavak 1. CZU-a**)

Carinski zastupnici moraju imati poslovni nastan unutar područja EU-a, a svaka država članica može odrediti uvjete pod kojima carinski zastupnik koji ima poslovni nastan unutar njezina područja može pružati usluge. (**članak 18. stavci 2. i 3. CZU-a**)

Međutim, zastupnik može pružati usluge u državi članici u kojoj nema poslovni nastan, pod uvjetom da taj zastupnik ispunjava uvjete utvrđene člankom 39. točkama (a) do (d) CZU-a. (**članak 18. stavak 4. CZU-a**)

Sa stupanjem na snagu CZU-a 1. svibnja 2016. korištenje **EORI broja za carinske zastupnike** postalo je **obvezno**. Ako podnositelj naveden u polju 1. zahtjeva za izdavanje odluke o OTI-ju ima zastupnika, relevantne informacije o zastupniku navode se u polju 3. „Carinski zastupnik”, a mora se upisati EORI broj zastupnika. Ako se navodi EORI broj, ne treba navoditi ime i adresu, osim u slučaju zahtjeva u papirnatom obliku. (**Prilog A DA-u**)

Ako carinski zastupnik nema EORI broj, mora se registrirati kod carinskih tijela prije nego što se počne baviti aktivnostima za koje je potrebno navesti EORI broj (**članak 6. stavak 1. DA-a**). Carinsko tijelo može dodijeliti EORI broj ne samo gospodarskom subjektu, nego i drugoj osobi kako bi je registriralo za carinske svrhe.

Zastupanje može biti ili izravno ili neizravno. Izravno zastupanje znači da zastupnik djeluje u ime i za račun druge osobe, tj. podnositelja zahtjeva. Neizravno zastupanje znači da carinski zastupnik djeluje u svoje ime, ali za račun druge osobe, tj. podnositelja zahtjeva. (**članak 18. stavak 1. CZU-a**)

Potrebno je napomenuti da se u slučaju **izravnog zastupanja** mora popuniti polje 3. „Carinski zastupnik” i upisati EORI broj zastupnika. Ako carinski zastupnik djeluje u svoje ime, ali za račun druge osobe (**neizravno zastupanje**), polje 3. ostaje prazno. U toj posebnoj situaciji neizravni zastupnik je podnositelj zahtjeva s obzirom na to da podnosi zahtjev za izdavanje odluke o OTI-ju u svoje ime, pa stoga postaje i korisnik odluke.

U skladu s člankom 19. stavkom 1. CZU-a, kada posluje s carinskim tijelima, carinski zastupnik navodi da djeluje za račun osobe koju predstavlja te navodi je li zastupanje izravno ili neizravno. Za osobe koje ne navedu da djeluju kao carinski zastupnik, ili koje navedu da djeluju kao carinski zastupnik bez punomoći za to, smatra se da djeluju u svoje ime i za svoj račun.

Ako se angažiraju usluge zastupnika, carinska tijela imaju pravo zahtijevati dokaz o punomoći svake osobe koja navodi da djeluje kao carinski zastupnik za račun podnositelja zahtjeva. (**članak 19. stavak 2. CZU-a**)

4.3. „Opis robe” (polje 9.):

Opis robe mora omogućiti ispravnu identifikaciju predmeta koji se razvrstava jer je to poveznica između odluke o OTI-ju i robe koja se deklarira. Navođenje teksta nomenklature dopušteno je samo u izuzetnim slučajevima ako dotično navođenje u potpunosti odgovara opisu proizvoda i sadržava sve potrebne informacije za razvrstavanje proizvoda. Za većinu robe, osim navođenja o kojoj je robi riječ, podnositelj zahtjeva trebao bi dostaviti i informacije u pogledu njezina fizičkog opisa, svrhe ili

uporabe, sastava robe i opisati njezine značajke, npr. veličinu, boju, način pakiranja ili druga svojstva i postupak proizvodnje, prema potrebi, da bi pomogao carinskim tijelima u identifikaciji robe. (Vidjeti odjeljak 7.3.1.)

U slučaju da ti elementi nisu dovoljno opisani ili nedostaju, a carinsko tijelo smatra ih potrebnima za određivanje razvrstavanja robe, ili ako se zatraže dodatne informacije, carinsko tijelo trebalo bi zahtijevati od **podnositelja zahtjeva da dostavi informacije koje nedostaju unutar razumnog roka koji ne prelazi 30 dana**. Ako podnositelj zahtjeva ne dostavi zatražene informacije unutar tog vremenskog ograničenja, zahtjev neće biti prihvaćen i podnositelja zahtjeva treba o tome obavijestiti (**članak 12. stavak 2. PA-a**). **Status zahtjeva u bazi podataka EBTI-3 treba biti ažuriran na 94.**

Polje 9. ne bi trebalo sadržavati povjerljive informacije, npr. trgovački naziv. Takve informacije, npr. trgovački nazive, broj članka i dr., treba navesti samo u polju 10. pod „*trgovački naziv*”.

4.4. „Ostali zahtjevi za izdavanje OTI-ja i ostali izdani OTI-ji” (polje 12.):

Podnositelj zahtjeva mora navesti je li podnio zahtjev za izdavanje OTI-ja ili posjeduje li odluke o OTI-ju izdane za istovjetne ili slične proizvode. Polje 12. odnosi se samo na zahtjeve za izdavanje OTI-ja ili odluke o OTI-ju izdane podnositelju koji podnosi zahtjev za izdavanje OTI-ja. Polje 13. odnosi se na odluke o OTI-ju za subjekte osim onog koji podnosi zahtjev.

Ako je podnositelj već podnio drugi zahtjev za izdavanje OTI-ja za isti proizvod u drugoj državi članici, to znači da je barem jedan od zahtjeva podnesen u državi članici različitoj od one u kojoj podnositelj zahtjeva ima poslovni nastan.

U takvoj situaciji, države članice trebaju utvrditi odnose li se dva zaprimljena zahtjeva na istu robu i, ako je to slučaj, odrediti koje će carinsko tijelo nastaviti s izdavanjem odluke o OTI-ju. U načelu, država članica koja je zaprimila prvi zahtjev obradit će ga, ali u izuzetnim okolnostima mogu se u obzir uzeti i drugi elementi, npr. mjesto u kojem korisnik ima poslovni nastan, država članica u kojoj će se koristiti odluka o OTI-ju i jezik zahtjeva.

Dotične države članice trebale bi uvijek čuvati evidenciju svih takvih kontakata. Preporučljivo je čuvanje takvih evidencija najmanje tri godine nakon krajnjeg datuma valjanosti odluke o OTI-ju na koju se odnose. (**članak 13. PA-a**)

Ako se kao rezultat kontakata između država članica (i/ili provjere baze podataka EBTI-3) utvrdi da je podnositelj već podnio zahtjev za izdavanje odluke o OTI-ju u drugoj državi članici, zahtjev se mora učitati u bazu podataka EBTI-3 kako bi se ostala carinska tijela obavijestilo o njegovu postojanju. (**točka (a) članka 33. stavka 1. CZU-a**) Podnositelja se mora obavijestiti da će odluku o OTI-ju izdati prvo carinsko tijelo kojemu je zahtjev podnesen na temelju tog prvog zahtjeva, ili drukčije, ovisno o prethodno opisanim okolnostima. Ta će odluka biti obvezujuća za njezina korisnika. U slučaju neslaganja s razvrstavanjem navedenim u odluci, korisnik odluke ima pravo podnijeti žalbu protiv nje. Ako je podnositelj već primio odluku o OTI-ju, treba ga obavijestiti da

ima valjanu odluku o OTI-ju koju treba koristiti i da carinsko tijelo neće izdati novu odluku.

4.5. „Odluke o OTI-ju izdane drugim korisnicima” (polje 13.):

Podnositelj zahtjeva u ovom bi polju trebao navesti sve odluke o OTI-ju za koje zna da su izdane drugim korisnicima za istovjetnu ili sličnu robu. Te su informacije dostupne subjektima u bazi podataka DDS. Međutim, treba imati na umu da, iako odluke o OTI-ju mogu postojati za sličnu robu, subjekti možda zapravo nisu s njima upoznati ili ih ne mogu pronaći pretraživanjem baze podataka.

Nakon što je zahtjev podnesen i jasno je da su popunjena sva obvezna polja, **trebalo bi ga učitati u bazu podataka EBTI-3 bez odgađanja, a najviše sedam dana od zaprimanja (članak 21. stavak 1. PA-a). Međutim, to ne znači da je službeno prihvaćen.**

4.6. Usklađivanje strukture evidencijskog broja zahtjeva i referentnog broja odluke o OTI-ju

Evidencijski broj zahtjeva

Evidencijski broj zahtjeva jedinstveni je broj prihvaćenog zahtjeva koji dodjeljuje nadležno carinsko tijelo. Taj je podatak obavezan i za zahtjev i za odluku o obvezujućim tarifnim informacijama.

U skladu s **Prilogom A PA-u, evidencijski broj zahtjeva sastoji se od sljedećih elemenata:**

- 1) Oznaka zemlje: a2
- 2) Oznaka vrste odluke: an..4
- 3) Referentni broj: an..29.

- 1) **Oznaka zemlje** ima fiksnu duljinu od dva znaka, a ti su znakovi abecedni.
- 2) U slučaju zahtjeva i odluka povezanih s obvezujućim tarifnim informacijama, **oznaka vrste odluke uvijek je „OTI”.**
- 3) **Referentni broj** ima do 29 znakova, a ti su znakovi ili abecedni ili numerički.

Referentni broj odluke o OTI-ju

Referentni broj odluke o OTI-ju jedinstven je broj koji odluci dodjeljuje nadležno carinsko tijelo.

U zahtjevu, referentni broj odluke o OTI-ju može biti naznačen u različitim poljima:

- U polju „*Ostali zahtjevi za izdavanje OTI-ja i ostali izdani OTI-ji*”, referentni broj odluke o OTI-ju znači referentni broj odluke o OTI-ju koji je podnositelj već dobio. Ovaj je dio obavezan ako je podnositelj zahtjeva nakon podnošenja zahtjeva dobio odluke o OTI-ju.
- U polju „*Odluke o OTI-ju izdane drugim korisnicima*”, referentni broj odluke o OTI-ju znači referentni broj odluke o OTI-ju za koju korisnik zna.

Bez obzira na polje u kojemu se koristi referentni broj odluke o OTI-ju, njegov **format ima istu strukturu kao i evidencijski broj zahtjeva:**

- 1) Oznaka zemlje: a2

- 2) Oznaka vrste odluke: an..4
- 3) Referentni broj: an..29.

4.7. Struktura oznake robe

U zahtjevu, oznaka robe nije obavezan podatak za podnositelja: to je podatak koji podnositelj zahtjeva može navesti, ali koji države članice ne mogu zahtijevati. Riječ je o oznaci carinske nomenklature u koju bi se prema podnositelju zahtjeva roba trebala razvrstati.

U odluci, oznaka carinske nomenklature je obavezan podatak. To je oznaka carinske nomenklature pod kojom se robu mora razvrstati u carinskoj nomenklaturi i koja će biti navedena u odluci o OTI-ju.

U skladu s **Prilogom A PA-u, oznaka robe sastoji se od sljedećih elemenata:**

- 1) 1. potpolje (oznaka Kombinirane nomenklature): an..8
 - 2) 2. potpolje (podbroj TARIC): an2
 - 3) 3. potpolje (dodatna oznaka/dodatne oznake TARIC): an4
 - 4) 4. potpolje (nacionalna dodatna oznaka/nacionalne dodatne oznake): an..4.
- 1) U slučaju zahtjeva i odluke o obvezujućim tarifnim informacijama, **oznaka kombinirane nomenklature** ima fiksnu duljinu od **osam numeričkih znakova**.
 - 2) U slučaju zahtjeva i odluke o obvezujućim tarifnim informacijama, **podbroj TARIC** ima fiksnu duljinu od **dva numerička znaka**.
 - 3) **Dodatna oznaka/dodatne oznake TARIC** ima/imaju fiksnu duljinu od četiri znaka, a ti su znakovi abecedni ili numerički. U EBTI-3, postoji mogućnost unošenja dviju dodatnih oznaka TARIC.
 - 4) **Nacionalna dodatna oznaka/nacionalne dodatne oznake** ima/imaju do četiri znaka, a ti su znakovi abecedni ili numerički.

4.8. Status zahtjeva

Odredbe **članka 21. stavka 5. PA-a** određuju da, pri obradi zahtjeva za izdavanje OTI-ja, carinska tijela **moraju navesti status zahtjeva u bazi podataka EBTI-3**.

Kako bi se bolje pratili zahtjevi za izdavanje OTI-ja, u bazi podataka EBTI-3 dostupne su sljedeće oznake statusa (71, 72, 73, 81, 82, 83, 89, 91, 92, 93, 94, 99, 100 i 110) (**vidjeti Prilog 2. „Životni ciklus zahtjeva”**).

Oznaku statusa 71 treba smatrati **početnim statusom** zahtjeva.

Oznake statusa 72 i 81 odnose se na zahtjev podnositelju da dostavi dodatne informacije: oznaka 72 u fazi prihvatanja zahtjeva, a oznaka 81 u fazi izdavanja OTI-ja.

Oznake **statusa 73 i 83** odnose se na zahtjeve koji su predmet (bi/multi)lateralnih savjetovanja između država članica: oznaka 73 za zahtjeve u državi članici različitoj od one u kojoj podnositelj ima poslovni nastan tijekom savjetovanja s tom državom članicom; a oznaka 83 za zahtjeve koji su predmet savjetovanja između država članica u slučajevima mogućih razlika.

Oznake statusa 72, 81, 82 i 89 odnose se na moguće **produljenje, ili odgodu**, u:

- fazi prihvaćanja zahtjeva (oznake 72 i 89) ili
- fazi izdavanja OTI-ja (oznake 81, 82 i 89).

Oznake statusa 91–94 i 99 odnose se na moguće **neizdavanje** odluke o OTI-ju u:

- fazi prihvaćanja zahtjeva (oznake 91-94 i 99) ili
- fazi izdavanja OTI-ja (oznake 93, 94 i 99).

Na temelju objašnjenja **oznaka statusa 91–94 i 99**, sve one mogu biti **konačan status** zahtjeva u slučajevima **kada se odluka o OTI-ju ne izdaje**.

Kod **oznake statusa 100** smatra se da je zahtjev službeno prihvaćen i da je počelo teći razdoblje izdavanja. Treba napomenuti da se **oznaka statusa 100** može koristiti **više puta** tijekom ciklusa zahtjeva za izdavanje OTI-ja.

Primjer: Prvi se put koristi kada zahtjev sadržava sve potrebne informacije, kada je prihvaćen te započinje faza izdavanja OTI-ja. Zatim se može dogoditi da se postupak izdavanja produlji, ili odgodi, iz različitih razloga:

- od podnositelja se traže dodatne informacije. U tom slučaju zahtjev treba ažurirati oznakom statusa 81;
- čeka se ishod razgovora na Odboru za carinski zakonik. U tom slučaju zahtjev treba ažurirati oznakom statusa 82.

Nakon što se ispune gore navedeni uvjeti, nastavlja se postupak izdavanja. U tom slučaju zahtjev treba ažurirati oznakom statusa 100.

Oznaka statusa 110 je **konačni status** zahtjeva koji završava izdavanjem odluke o OTI-ju.

Prilog 2. „Životni ciklus zahtjeva” opisuje različite moguće scenarije za oznake statusa koje zahtjev može imati tijekom svojeg životnog ciklusa.

Kada se podnese zahtjev za odluku u pogledu carinskog zakonodavstva, podnositelj zahtjeva preuzima odgovornost za pružanje svih informacija potrebnih da bi carinska tijela donijela takvu odluku. (**članak 22. stavak 1. CZU-a**)

Potrebno je naglasiti da se svi zahtjevi za izdavanje OTI-ja koji su ispravno popunjeni, tj. u kojima su popunjena sva obvezna polja, moraju učitati u bazu podataka EBTI-3 bez izuzetka, čak i ako su potrebni dodatni podaci ili se zahtjev povuče u kasnijoj fazi. **Ne postoji okolnost koja dopušta odustajanje od ove obveze.**

Pri učitavanju zahtjeva u bazu podataka EBTI-3, preporučuje se da se dodaju slike robe u cilju smanjenja rizika od donošenja različitih OTI-ja. Slike imaju važnu ulogu i u suzbijanju podnošenja više zahtjeva za OTI-je za istu robu. Slike priložene uz zahtjeve ne moraju nužno biti priložene odlukama o OTI-ju, iako je preporučljivo da budu, osim ako postoji razlog da se to ne učini.

Carinska tijela mogu zatražiti dodatne pojedinosti ili uzorak robe na koju se zahtjev odnosi. Međutim, treba imati na umu da podnositelj zahtjeva možda ne posjeduje potrebne informacije i

da ih mora pribaviti iz drugog izvora. U tom slučaju one možda neće biti odmah dostupne pa će stoga podnositelju zahtjeva možda biti potrebno vrijeme da dostavi potrebne informacije ili uzorak.

Određene informacije mogu biti dostupne samo kao rezultat analize koju provodi laboratorij. Podnositelj zahtjeva trebao bi biti svjestan da carinska tijela nemaju obvezu provesti laboratorijsku analizu za njegov račun, ali da neka carinska tijela mogu odlučiti to učiniti, posebno ako razvrstavanje ovisi o sastavu robe. U tim bi slučajevima podnositelja zahtjeva trebalo obavijestiti da se zahtijeva analiza i da je carinski laboratorij spreman obaviti ju za njegov račun. Uvjeti povezani s provedbom takve analize, uključujući naknade koje mogu biti nametnute podnositelju zahtjeva zbog nje, moraju biti jasno naznačeni u obavijesti. (**članak 52. stavak 2. CZU-a**)

Vremenski okvir za izdavanje odluka o OTI-ju uređuje se zakonodavstvom. Nakon što carinska uprava zaključi da posjeduje sve elemente potrebne za određivanje razvrstavanja u carinsku tarifu, mora obavijestiti podnositelja zahtjeva bez odgađanja, a najkasnije u roku od 30 dana od datuma primitka zahtjeva, da je njegov zahtjev službeno prihvaćen, kao i o datumu od kojeg teče razdoblje izdavanja. (**članak 22. stavak 2. CZU-a**) (Vidjeti odjeljak 7.1.) Ako carinsko tijelo zahtijeva od podnositelja dostavu dodatnih informacija, rok za prihvaćanje zahtjeva produljuje se rokom za dostavu dodatnih informacija (članak 12. stavak 2. PA-a). To znači da rok za prihvaćanje zahtjeva može biti najviše 30 dana + 30 dana.

5. PROVJERA BAZE PODATAKA EBTI-3

Člankom 17. Provedbenog akta uvedena je zakonska obveza za carinsko tijelo da provjerava bazu podataka EBTI-3 i vodi evidenciju o tim provjerama. Svrha je te odredbe osigurati ujednačeno razvrstavanje robe u carinsku tarifu u EU-u te time smanjiti mogućnost donošenja različitih odluka o OTI-ju.

Pri provjeri baze podataka EBTI-3 vrlo je važno da u vrijeme provjere rezultati pretraživanja budu ažurirani. Da bi se osiguralo da takvi rezultati odražavaju najnovije stanje u EU-u, od izuzetne je važnosti da svi zahtjevi za izdavanje OTI-ja i odluke o OTI-ju budu uneseni u bazu podataka bez odgađanja. Čak i odgoda od 24 sata može stvoriti razliku u razvrstavanju ili omogućiti podnošenje više zahtjeva za izdavanje OTI-ja za istu robu, ako više država članica istovremeno obrađuje zahtjev za izdavanje OTI-ja za istovjetan proizvod.

5.1. Podnošenje više zahtjeva za OTI-je

Provjera baze podataka EBTI-3 nužan je postupak kako bi se spriječila praksa „podnošenja više zahtjeva za OTI-je”. (**članak 16. stavak 4. PA-a**)

Pokazatelji rizika za podnošenje više zahtjeva za OTI-je za istu robu mogu uključiti:

- Potrebno je uzeti u obzir više od jednog tarifnog broja;
- Znatne razlike u carinskim i/ili poreznim stopama koje se primjenjuju na različite tarifne brojeve;
- Uključene su druge mjere EU-a (npr. izdavanje uvoznih dozvola, carinske kvote ili antidampinške pristojbe).

Budući da se brojni zahtjevi za izdavanje OTI-ja odnose na robu kod koje postoji nesigurnost o tome koji je od više tarifnih brojeva ispravan, uvijek je prisutno iskušenje da se podnese više zahtjeva za OTI-je za istu robu. Do podnošenja više zahtjeva za OTI-je za istu robu dolazi kada se zahtjev za **istom robu**, i za račun **istog podnosioca**, podnese više od jednom carinskom tijelu (vidjeti odjeljak 4.4.). U praksi se pokazalo da podnositelj neće nužno čekati na izdavanje odluke o OTI-ju prije nego što podnese zahtjev u drugoj državi članici. Nada se da će dobiti dvije odluke o OTI-ju u skladu s kojima će se njegova roba razvrstati u različite tarifne brojeve kako bi mogao koristiti onu s povoljnijom carinskom stopom.

Ako je druga država članica već primila **zahtjev za isti proizvod** i za račun **istog podnosioca**, zahtjev bi trebalo unijeti u sustav kako bi se ostala carinska tijela obavijestilo o njegovu postojanju. Međutim, odluka o izdavanju OTI-ja neće biti izdana, a zahtjev treba dobiti oznaku statusa 91. Podnositelja treba obavijestiti da će odluku o OTI-ju izdati prvo carinsko tijelo kojemu je zahtjev podnesen na temelju tog prvog zahtjeva, uz poštovanje uvjeta utvrđenih u članku 19. stavku 1. DA-a CZU-a. (Vidjeti odjeljak 4.1.).

Međutim, do podnošenja više zahtjeva za izdavanje OTI-ja može doći i kada se drugi zahtjev podnese tek nakon što je izdana odluka o OTI-ju s oznakom koja je za podnositelja nepovoljna. Podnositelj, koji je možda, ali ne nužno, uložio žalbu na prvotnu odluku o OTI-ju, zatim podnosi zahtjev za izdavanje OTI-ja u drugoj državi članici. U tom, kao i u gore navedenim slučajevima, podnositelj u svojem obrascu zahtjeva vjerojatno neće navesti prvotnu odluku o OTI-ju (polje 12.). Stoga oslanjanje isključivo na ono što podnositelj zahtjeva navede u polju 12. nije dobra praksa.

Ako se otkrije da je druga država članica izdala **odluku o OTI-ju za isti proizvod** i za **istog korisnika**, zahtjev bi trebalo unijeti u sustav. Međutim, taj zahtjev neće biti prihvaćen (**članak 33. stavak 1. točka (a). CZU-a**). Stoga odluka o OTI-ju neće biti izdana, a zahtjev treba dobiti oznaku statusa 92. Podnositelja zahtjeva trebalo bi obavijestiti da korisnik treba koristiti odluku o OTI-ju koju već posjeduje. I ovaj slučaj i onaj prethodno naveden (drugi zahtjev za isti proizvod i za račun istog podnosioca), posebice kada je u zahtjevu za izdavanje OTI-ja navedena druga oznaka carinske nomenklature (što bi rezultiralo povoljnijom carinskom stopom) od one u izdanoj odluci o OTI-ju, treba prijaviti Komisiji kao podnošenje više zahtjeva za OTI-je (npr. putem elektroničke pošte).

5.2. Pretraživanje u bazi podataka EBTI-3

Baza podataka EBTI-3 može se pretraživati na temelju nekoliko kriterija pretraživanja, i zasebno i zajedno. Što se više kriterija upotrijebi za pretraživanja u bazi podataka, to će rezultati biti točniji. Među tim su kriterijima ime podnosioca ili njegov EORI broj, ime korisnika ili njegov EORI broj, opis robe, trgovački naziv, broj tarifne oznake koji je predvidio podnositelj zahtjeva, mogući zamjenski brojevi oznake i razdoblje valjanosti. Osim toga, slike i ključne riječi također imaju važnu ulogu u takvim pretraživanjima baze podataka. Stoga je u interesu svih carinskih tijela pobrinuti se da ispravno indeksiraju odluke o OTI-ju i, ako je to izvedivo, prilože najmanje jednu sliku zahtjevima i odlukama o OTI-ju koje izdaju.

Ta pretraživanja služe u više svrha. Njima se

- Osigurava ujednačenost razvrstavanja za određeni proizvod
- Pomaže službenicima u razvrstavanju robe
- Promiče jednako postupanje prema subjektima bez obzira na to gdje u EU-u imaju poslovni nastan
- Smanjuje mogućnost podnošenja više zahtjeva za OTI-je za istu robu

Carinskim tijelima savjetuje se da poduzmu razumni opseg istraživanja o kojima treba voditi evidenciju kako bi pokazali da se pridržavaju članka 16. stavka 4 i članka 17. PA-a. Kako bi potvrdila pretraživanje za sličnim zahtjevima za izdavanje OTI-ja i navela svoje rezultate, carinska tijela mogu upotrijebiti rubriku „*Napomena*” ispod polja „*Za službenu uporabu*” na obrascu zahtjeva u bazi podataka EBTI-3. Nadalje, zahtjevu treba dodijeliti odgovarajuće oznake statusa: 91 – u slučaju drugog zahtjeva za istu robu za račun istog podnositelja i 92 – u slučaju odluke o OTI-ju izdane za istu robu i za istog korisnika.

U slučaju pretraživanja odluka o OTI-ju već izdanih u ime istog ili drugog korisnika za istu robu, kako bi se carinskim tijelima pomoglo u vođenju evidencije o pretraživanju te je učinilo dostupnom za carinska tijela drugih država članica, u obrascu odluke u bazi podataka EBTI-3 uveden je potvrdni okvir. Označavanje potvrdnog okvira „*Provedena pretraživanja*” za slične odluke o OTI-ju je **obvezno** te se od carinskog tijela zahtijeva da navede da je pretraživanje provedeno. Ako potvrdni okvir nije označen, bit će onemogućeno uspješno uvrštavanje odluke.

Osim potvrdnog okvira, dostupno je i posebno polje u kojemu carinsko tijelo treba navesti **rezultat pretraživanja**. To se može učiniti, na primjer, navođenjem popisa postojećih ili isteklih odluka o OTI-ju na koje se carinsko tijelo oslanjalo ili nije oslanjalo prilikom donošenja odluke o OTI-ju, drugim riječima, odluka koje su utjecale na dodijeljeno razvrstavanje, bilo pozitivno ili negativno. Ili, drukčije, na opisni način, na primjer, navođenjem ključnih priječi iz Pojmovnika korištenih pri pretraživanju ili navođenjem da su provedena pretraživanja po EORI broju podnositelja ili po sastavu robe. Svrha je navesti nekoliko primjera provedenih pretraživanja i pronađenih rezultata. Upućivanja na odluke o OTI-ju ili bilo koje druge informacije navedene u ovom smislu ne treba smatrati potpunim popisom rezultata pretraživanja.

Ni potvrdni okvir ni informacije o provjerenim odlukama o OTI-ju neće biti vidljive na otisnutom obrascu odluke, nego će samo biti **dostupni kroz korisničko sučelje** (dostupno carinskim tijelima u državama članicama koja izdaju odluke o OTI-ju i malom broju ovlaštenih dužnosnika u Europskoj komisiji). Te se informacije čuvaju u sustavu radi daljnjeg pozivanja i ne prenose se korisniku odluke ni široj javnosti.

Čak i ako podnositelj u svojem zahtjevu navede da je svjestan drugih valjanih odluka o OTI-ju, trebalo bi ipak provjeriti da ne postoje dodatne odluke koje podnositelj zahtjeva nije naveo.

Ako se otkrije da je druga država članica izdala **odluku o OTI-ju za isti proizvod**, ali za **različitog korisnika**, zahtjev bi trebalo unijeti u sustav. Ako država članica nije sigurna u pogledu bilo kojeg aspekta postojeće odluke o OTI-ju, treba kontaktirati državu članicu koja je odluku izdala. Oznaku razvrstavanja iz prve izdane odluke o OTI-ju trebalo bi slijediti, osim ako se ne smatra pogrešnom. U tim slučajevima, trebalo

bi kontaktirati tu drugu državu članicu radi pojašnjenja situacije i dogovora o ujednačenom razvrstavanju. Ako se stvar ne može riješiti bilateralno, potrebno ju je uputiti Europskoj komisiji. (Vidjeti odjeljak 6.)

Ako se odluke o OTI-ju ne pronađu i država članica ne sumnja u ispravno razvrstavanje, trebala bi **izdati** odluku o OTI-ju.

6. RJEŠAVANJE RAZLIČITIH POGLEDA NA RAZVRSTAVANJE

Mogu se pojaviti razlike u mišljenju o razvrstavanju pojedinih vrsta robe u carinsku tarifu, posebno kada se novi proizvodi stavljaju na tržište. Takva različita mišljenja mogu utjecati na odluke o OTI-ju ili prije ili nakon njihova izdavanja. Niže su opisane dvije situacije kod kojih može doći do različitih mišljenja.

- a) Država članica (B) zaprimila je zahtjev za izdavanje OTI-ja za pojedini proizvod. Nakon provjere baze podataka EBTI-3, otkriva da je država članica (A) izdala odluku o OTI-ju za istovjetan proizvod. Međutim, država članica (B) ne slaže se s razvrstavanjem iz odluke o OTI-ju koju je izdala država članica (A). Takva situacija može dovesti do odgode obrade zahtjeva za izdavanje OTI-ja.

Ako se država članica (A) slaže s obrazloženjem države članice (B) i prihvaća da je odluka o OTI-ju neispravna, opozvat će odluku i na zahtjev izdati novu, s razvrstavanjem koje predlaže država članica (B). O toj bi odluci trebalo obavijestiti sve države članice i Komisiju putem CIRCABC-a.

S druge strane, ako država članica (B) prihvaća da je odluka o OTI-ju koju je izdala država članica (A) zapravo ispravna, može nastaviti s izdavanjem odluke o OTI-ju u skladu s postojećom odlukom koju je donijela država članica (A).

Međutim, ako dvije države članice ne mogu postići dogovor, država članica (B) trebala bi službeno obavijestiti i državu članicu (A) i Komisiju da želi podnijeti predmet na savjetovanje na razini Unije.

Prvi korak treba biti da se država članica koja podnosi upit **savjetuje s drugom državom članicom** kako bi zatražila dodatne informacije o proizvodu i pokušala pronaći rješenje između njih. To se može učiniti bilo kojim načinom, npr. putem CIRCABC-a, telefonski, elektroničkom poštom. Trebalo bi čuvati evidenciju o takvom savjetovanju.

Ako se dogovor ne može postići, država članica koja podnosi upit trebala bi zatražiti savjetovanje na razini Unije slanjem dokumentiranog i potpunog podneska Komisiji. U tom slučaju, primjenjuju se postupci i rokovi utvrđeni u točki 8. „Različite odluke o OTI-ju”. Nakon što se donese mišljenje o razvrstavanju pojedine vrste robe ili pojedinog proizvoda na razini Unije, ne bi trebalo izdavati odluke o OTI-ju suprotne tom mišljenju, a to bi mišljenje trebale poštovati sve države članice.

Nijedna država članica ne bi trebala izdati odluke o OTI-ju za sporni proizvod sve dok predmet ne bude riješen, a podnositelj zahtjeva trebao bi o tome biti obaviješten.

Kada je sporno pitanje razvrstavanja predmet savjetovanja na razini Unije, carinska tijela države članice u kojoj je zahtjev za izdavanje OTI-ja podnesen trebala bi podnositelja zahtjeva obavijestiti da je pitanje ispravnog razvrstavanja upućeno na savjetovanje radi odlučivanja na razini Unije, da je Komisija prihvatila podnesak i da je carinskim tijelima svih država članica upućena obavijest o obustavljanju izdavanja odluka o OTI-ju za tu robu (vidjeti odjeljak 8.). Podnositelja zahtjeva treba obavijestiti da će odluka o OTI-ju biti izdana čim se odluka donese i objavi.

- b) Podnesen je zahtjev za pojedini proizvod, no prije izdavanja odluke o OTI-ju, u slučaju sumnji oko razvrstavanja, država članica može se savjetovati s drugim državama članicama, ili izravno ili putem CIRCABC-a prije donošenja odluke.

7. IZDAVANJE ODLUKE O OTI-JU

Pod ovim naslovom obuhvaćene su sljedeće teme:

- Razdoblja izdavanja;
- Uloga laboratorija;
- Izrada odluke o OTI-ju
 - Opis robe;
 - Obrazloženje za razvrstavanje;
 - Povjerljive informacije;
 - „Indeksiranje” (dodavanje ključnih riječi); i
 - Slike.
- Konačno izdavanje OTI-ja.

7.1. Razdoblja izdavanja

Jedno od novih svojstava CZU-a jest da se zakonodavstvom nameću strogi rokovi za mjere povezane s rješavanjem zahtjeva, savjetovanjem među državama članicama i izdavanjem odluka o OTI-ju.

Vremenska ograničenja povezana s rješavanjem zahtjeva i savjetovanjima među državama članicama tema su odjeljka 4. odnosno odjeljka 5.

Kad carinsko tijelo ima na raspolaganju sve elemente potrebne za donošenje odluke, trebalo bi bez odlaganja obavijestiti podnositelja zahtjeva i izvijestiti ga o tome kad počelo teći razdoblje izdavanja. Dok ranije rok za izdavanje odluka o OTI-ju nije bio određen, u CZU-u se utvrđuje da bi se odluka trebala donijeti što je prije moguće, a u svakom slučaju unutar 120 dana od prihvaćanja zahtjeva, osim ako je drukčije predviđeno. (**članak 22. stavak 3. CZU-a**) (**Vidjeti Prilog 3. „Pregled rokova povezanih s postupkom OTI-ja”**)

Ako su **potrebne laboratorijske analize**, zahtjev se može smatrati potpunosti tek nakon što izvješća o tim analizama postanu dostupna. Vremensko ograničenje za izdavanje odluka o OTI-ju obustavljeno je za razdoblje potrebno za analizu.

Ako carinsko tijelo utvrdi da su mu nakon formalnog prihvaćanja zahtjeva **potrebne dodatne informacije**, može ih zatražiti od podnositelja zahtjeva, a podnositelju

zahtjeva ostavlja se razdoblje od najviše 30 dana da dostavi potrebne informacije. Vremensko ograničenje za donošenje odluke produžuje se za vrijeme ostavljeno podnositelju zahtjeva da dostavi potrebne informacije. (**članak 13. stavak 1. DA-a**)

U slučaju da **carinsko tijelo ne može izdati odluku unutar roka od 120 dana**, podnositelja treba o tome obavijestiti prije isteka tog razdoblja. Obavijest treba objasniti razloga za odgodu i izvijestiti podnositelja kada može očekivati donošenje odluke. Carinsko tijelo u tom slučaju ima razdoblje od daljnjih 30 dana u kojima će izdati odluku. (**točka (3) članka 22. CZU-a**)

7.2. Uloga laboratorija

Iako je općenito odgovornost podnositelja zahtjeva da pruži sve informacije, laboratorijska analiza može se upotrijebiti za utvrđivanje ispravnog razvrstavanja zbog tehničke i složene naravi nekih proizvoda.

Mjere praćenja pokazale su da se države članice savjetuju s laboratorijima u velikom broju slučajeva. Laboratorijske analize pridonose postizanju sljedećih ciljeva:

- utvrđivanje sastava proizvoda (što je osobito važno za robe čije razvrstavanje u carinsku tarifu ovisi o njihovom točnom sastavu (npr. poljoprivredni, kemijski i prehrambeni proizvodi, pića, mineralna ulja, tekstili, cipele, itd.));
- potvrđivanje informacija koje je dostavio podnositelj; i
- navođenje obrazloženja razvrstavanja.

Stoga je važno da, što je prije moguće nakon zaprimanja zahtjeva, carinska tijela odrede je li im uzorak potreban. (**članak 12. stavak 1. PA-a**) Preporučuje se da, kada je analiza potrebna, uzorak treba proslijediti laboratoriju što je prije moguće kako bi se tehničarima omogućila provedba potrebnih ispitivanja o čijim će rezultatima izvijestiti carinsko tijelo. Cilj ovog savjeta je da se i laboratorijima i službenicima ostavi dovoljno vremena da obave svoje odnosne zadatke unutar zakonskog roka za izdavanje odluke.

U slučajevima u kojima je analiza provedena, odluka o OTI-ju trebala bi to navoditi, kao i njezine rezultate. Ako se zbog razloga povjerljivosti rezultat analize ne može uključiti u „*Opis robe*” u polju 7., trebalo bi ga navesti u polju 8. „*Trgovački naziv i dodatne informacije*”.

Treba napomenuti da se zakonodavstvom kojim se uređuje OTI omogućuje naplata od podnositelja **posebnih troškova nastalih za carinska tijela** kao posljedica analize ili stručnih izvješća. Carinska tijela stoga trebaju obavijestiti podnositelja zahtjeva o svim naknadama povezanim s provedbom analizu ili dobivanja izvješća koje je potrebno platiti. Ako podnositelj zahtjeva odbije platiti te naknade, carinska tijela ne mogu izdati odluku o OTI-ju na temelju toga što nisu dostupne sve informacije potrebne za donošenje odluke.

I troškovi koji su nastali za carinska tijela kao posljedica vraćanja uzoraka mogu se naplatiti od podnositelja zahtjeva (polje 11. „*Uzorci i ostalo*” obrasca prijave). Praksa carinskih tijela nekih država članica pokazuje da ukupno administrativno opterećenje naplate troškova povratka uzoraka nije razmjerno. Stoga se uzorci ne vraćaju poštom/kurirskom službom, nego samo ako ih podnositelj preuzme.

7.3. Izrada odluke o OTI-ju

Odluka o OTI-ju je odluka koju donose nadležna tijela jedne države članice i koja je obvezujuća za carinska tijela svih drugih država članica i za korisnika.

Kvaliteta izrade važna je za korištenje odluke o OTI-ju. Pri izradi odluke o OTI-ju, posebnu pozornost treba posvetiti sljedećem:

- Opis robe (polje 7.);
- Obrazloženje razvrstavanja robe (polje 9.);
- Povjerljivost;
- „Indeksiranje” (dodavanje ključnih riječi) (polje 11.); i
- Slike (polje 12.).

7.3.1. Opis robe (polje 7.)

Odluke o OTI-ju izdaju se samo za jednu vrstu robe. Pojam „jedna vrsta robe” Sud EU-a tumači kao robu koja ima slične značajke i razlikuje se samo po svojstvima koja nisu relevantna za njezino razvrstavanje u carinsku tarifu. (**članak 16. stavak 2. PA-a i Predmet C-199/09 Schenker SIA protiv Valsts ieņēmumu dienests**)

Primjeri jedne vrste robe bili bi:

- Neukrašene posude za cvijeće od terakote raznih dimenzija za uporabu u hortikulturi, broj 6914;
- Nesklopivi stolni noževi bez obzira na sastavni materijal drški, broj 8211.

Opis određene robe treba:

- biti dovoljno podroban da bi se roba mogla prepoznati bez ikakve sumnje;
- uključiti pojedinosti osim navođenja carinskih nomenklatura pomoću kojih je roba razvrstana;
- slijediti sličnu strukturu bez obzira na državu članicu koja ga donosi (vidjeti odjeljak 13.).

Očito je da je kvalitetan opis glavna pomoć za postizanje svrhe odluke o OTI-ju, a to je pojednostavljenje trgovinskih i **carinskih kontrola**. Odluka o OTI-ju ispunit će svoju svrhu samo ako carinski službenici mogu jednostavno povezati robu opisanu u odluci o OTI-ju s robom koja se podnosi na carinjenje. Pravni učinak odluke o OTI-ju stoga se uvelike temelji na kvaliteti opisa.

Ako je opis neprecizan ili neodređen, obuhvaćenost odluke o OTI-ju može biti dovedena u pitanje u trenutku carinjenja, ako carinski službenik sumnja da je podnesena roba ista kao i ona opisana u odluci.

Ako je opis robe jasan i nema sumnje da roba podnesena carini odgovara onoj opisanoj u odluci o OTI-ju, tada se ta odluka mora prihvatiti bez obzira na razvrstavanje u carinsku tarifu dodijeljenoj robi. (**točka (a) članka 33. stavka 4. CZU-a**)

Odluka o OTI-ju ne zamjenjuje carinske provjere. Trebala bi pojednostaviti i ubrzati carinjenje.

Potrebno je dobro razmisliti kako najbolje opisati proizvod. Ako je opis ili previše detaljan ili previše neodređen, to može stvoriti probleme pri korištenju odluke o OTI-ju. Dobar opis pronalazi ravnotežu između te dvije krajnosti.

Primjeri neodređenih opisa bili bi jednostavni općeniti pojmovi poput „boja”, „kikiriki” ili „tjestenina”. Premda nema sumnje u prirodu tih proizvoda, njihovo ispravno razvrstavanje u carinsku tarifu ovisi o dodatnim pojedinostima u pogledu njihova sastava, izgleda, itd. Iako carinski službenik može vizualno utvrditi da je tekućina sok od naranče, ne može utvrditi npr. sadržava li dodatni šećer ili koja je njegova Brix vrijednost. Još je važnije robu razvrstanu po rezidualnom pod(broju) („ostalo”) pažljivo opisati.

Konkretni primjer druge krajnosti jest:

„Ova zatvorena sklopka pozitivne pozicije s otvorom kontakti je element ovisnog djelovanja, promjene, dvostruke praznine, koji je priključen pomoću kabela izravno lijevan u kućište. Nominalni kapacitet prebacivanja 6A 250v AC frekvencija rada 3600 operacija na sat. Zajedno s pokretačem.”

Iz ovog opisa uopće nije jasno kakav je to proizvod, što radi ili za što će se rabiti. Iako je dano mnogo informacija, ne objašnjava osnovne pojedinosti na logičan ili strukturiran način. Neodređeni i nejasni opisi mogu dovesti do toga da subjekt ne može upotrijebiti odluku o OTI-ju pri deklariranju robe carini.

Kako bi se osigurao najbolji mogući opis robe u odlukama o OTI-ju, trebalo bi odgovoriti na pet glavnih pitanja.

- a) **O kojoj je robi riječ?** (Naziv robe)
Tkani anorak za muškarce.
- b) **Kako roba izgleda?** (Fizički opis robe)
Potpuno je otvoren na prednjoj strani sa zatvaračem i dugmadi koju se kopča utiskivanjem lijeve preko desne. Ima ovratnik u kojem je skrivena kapuljača i duge rukave sa zatezanjem na čičak na donjim rubovima rukava. Punjen je i podstavljen.
- c) **Što roba radi ili kako se rabi?** (Svrha)
Za pokrivanje gornjeg dijela tijela od ramena do sredine bedara.
- d) **Od čega je roba izrađena?** (Sastav robe)
Izrađen je od tkanine koja se smatra golom oku vidljivo prevučena. 100% najlon.
- e) **Ima li kakvih razlikovnih svojstava?**
Zatezanje nabiranjem vrpce u struku.

U polju 7. „Opis robe” odluke o OTI-ju, uvodi se strukturirani predložak s posebnim potpoljima (koji se odnose na fizički opis, svrhu i korištenje, sastav, kao i značajke komponenti/sastojaka) kao pomoć pri izradi odluke.

Potpuni opis tako bi glasio:

„Tkani anorak za muškarce. Potpuno je otvoren na prednjoj strani sa zatvaračem i dugmadi koju se kopča utiskivanjem lijeve preko desne. Ima ovratnik u kojem je skrivena kapuljača i duge rukave sa zatezanjem na čičak na donjim rubovima rukava. Punjen je i podstavljen. Pokriva gornji dio tijela od ramena do sredine bedara. Izrađen je od tkanine koja se smatra golom oku vidljivo prevučena. 100% najlon. Zateže se nabiranjem vrpce u struku. ”

Osim fizičkog opisa robe, potrebno je u obzir uzeti i pakiranje te je li roba podnesena za razvrstavanje kao set. Na primjer, roba može biti pakirana za maloprodaju zajedno s drugim predmetima, uz naznaku da se pojedinačna pakiranja prodaju kao set. Međutim, carinsko tijelo može odlučiti da različiti predmeti ne predstavljaju set **za carinske svrhe**, pa se svaki predmet razvrstava zasebno. Stoga će za svaki predmet biti izdana posebna odluka o OTI-ju. U takvim slučajevima, važno je povezati svaku odluku o OTI-ju s drugim predmetima u pakiranju. U opis robe trebalo bi uključiti upućivanje na drugu(e) odluku(e) o OTI-ju.

Osim iscrpnog opisa, dodavanje slike u velikoj bi mjeri povećalo sveobuhvatnost strukturiranog opisa (vidjeti odjeljak 7.3.5.).

7.3.2. Obrazloženje razvrstavanja (polje 9.)

Sve izdane odluke o OTI-ju moraju biti u skladu sa zakonodavstvom EU-a. Pri izdavanju odluke o OTI-ju, trebalo bi u polju 9. obrasca odluke o OTI-ju jasno obrazložiti kako se došlo do odluke o razvrstavanju.

Ispravno sročeno obrazloženje trebalo bi biti potpuno, logički strukturirano i ne sadržavati neobjašnjene kratice. U polju 9. „*Obrazloženje razvrstavanja robe*” odluke o OTI-ju, uvodi se strukturirani predložak s dolje navedenim potpoljima kao pomoć pri izradi odluke:

- opća pravila za tumačenje kombinirane nomenklature (uključujući tekstove brojeva i podbrojeva);
- napomene uz odsjeke i poglavlja i napomene uz podbrojeve;
- dodatne napomene;
- uredbe o razvrstavanju;
- mišljenja o razvrstavanju (uključujući izjave i zaključak CZZ-a);
- napomene s objašnjenjima Harmoniziranog sustava i Kombinirane nomenklature;
- presude Suda Europske unije;
- presude nacionalnih sudova;
- drugo.

Ovisno o slučaju, mogu se koristiti i zaključci i obrazloženje, poput onih u zapisnicima sjednica Odbora za Carinski zakonik.

Važno je da razlozi i za uključivanje i za isključivanje robe iz određenih tarifnih brojeva budu jasno naznačeni. Te informacije promiču transparentnost i ne samo da gospodarskim subjektima pomažu u razumijevanju zašto je njihova roba razvrstana u određeni broj, nego i carinskim tijelima u drugim državama članicama pružaju uvid u način na koji je carinsko tijelo koje je izdalo odluku donijelo odluku o OTI-ju.

7.3.3. Povjerljivost

Povjerljivost je važan aspekt u okviru sustava EBTI-3. U **člancima 12. i 13. CZU-a** državama članicama nameće se pravna obveza da s informacijama koje prime carinska tijela ili koje se razmijene sa subjektima postupaju kao s povjerljivim informacijama.

Pitanje povjerljivosti javlja se u tri područja:

- informacije koje je dostavio podnositelj zahtjeva;
- informacije koje je dodala država članica koja je donijela odluku; i
- informacije koje se razmjenjuju između država članica i Komisije.

Sljedeće informacije koje podnosi podnositelj zahtjeva uvijek se smatraju povjerljivima:

- pojedinosti o podnositelju zahtjeva (polja 1., 2. i 4. obrasca zahtjeva);
- trgovački naziv (polje 10.);
- dodatne informacije (npr. sastav kemijskih proizvoda, laboratorijske analize) (navedeno u polju 10.);
- logotipi na uzorcima.

Važnom napomenom u polju 15. na obrascu zahtjeva za izdavanje OTI-ja podnositelja zahtjeva obavještuje se da potpisivanjem obrasca zahtjeva za izdavanje OTI-ja prihvaća i da informacije dostavljene carinskim tijelima mogu biti pohranjene u elektroničkoj bazi podataka koju vodi Komisija i da mogu biti otkrivene javnosti, osim informacija o podnositelju zahtjeva (polja 1., 2. i 4.) te trgovačkog naziva i dodatnih podataka (polje 10.).

S obzirom na to, carinska tijela i dalje su obvezna primijeniti svoja diskrecijska prava, posebno **kada prilažu slike uz odluke o OTI-ju**. Sa slikama robe s etiketom ili s drugim razlikovnim svojstvima (npr. oblikom ambalaže) carinska tijela trebala bi postupati povjerljivo bez izuzetka.

Čak i ako podnositelj zahtjeva ne navede informacije za koje bi želio da se s njima postupa kao povjerljivima, **sa sljedećim informacijama uvijek bi se trebalo postupati kao s povjerljivima:**

- komercijalni žigovi;
- oznake proizvoda;
- rezultati laboratorijskih analiza;
- ambalaže ili druga svojstva, ako su njihove značajke slične određenom proizvodu.

Slike je moguće dodati i u javnim i u povjerljivim poljima ako carinsko tijelo vjeruje da bi to bilo korisno onima koji pristupaju tim poljima.

Informacije koje se razmjenjuju između carinskih tijela i Komisije:

Carinska tijela imaju pristup svim odlukama o OTI-ju pohranjenima u bazi podataka EBTI-3, uključujući one koje su izdale druge države članice. To uključuje pristup povjerljivim informacijama. Važno je zaštititi integritet tih informacija i sustava EBTI-3. U skladu s tim, sustav EBTI-3 sadržava sustav praćenja koji bilježi pojedinosti o korisnicima koji pristupaju sustavu i o aktivnostima izvršenim u određenoj odluci o OTI-ju.

7.3.4. „Indeksiranje” (dodavanje ključnih riječi) (polje 11.)

Kada je sustav EBTI-3 uveden, odlučeno je da će se odluke o OTI-ju pohranjivati samo na jeziku autora. Međutim, prepoznata je potreba za **utvrđivanjem relevantnih odluka o OTI-ju koje su izdala druga carinska tijela i na različitim jezicima**. Pronađeno je rješenje da je odluke potrebno indeksirati. Stoga je **dodavanje relevantnih ključnih riječi iz Pojmovnika EBTI-3** ključni element u sustavu EBTI-3, buduće da se one „automatski” prevode na druge službene jezike EU-a. Stoga je dobro indeksiranje jednako važno kao i iscrpno i svrsishodno opisivanje robe.

Međutim, indeksiranje po svojoj prirodi sadržava određenu razinu subjektivnosti. Ista odluka o OTI-ju koju obrađuju dva različita indeksera neće nužno nositi iste opisnike. S obzirom na subjektivnu prirodu indeksiranja, potreban je određeni stupanj standardizacije kako bi se osiguralo da se slijedi isti pristup i struktura, bez obzira na vrstu proizvoda.

Opća metodologija indeksiranja trebala bi imati istu **strukturu kao opis** te bi stoga trebala određivati i/ili opisivati:

- vrstu proizvoda;
- fizičko stanje proizvoda;
- svrhu ili uporabu proizvoda;
- sve elemente od kojih se proizvod sastoji;
- pakiranje, ako je relevantno; i
- čimbenike na kojima se temelji razvrstavanje.

Osim strukture, treba slijediti i neka **opća pravila o indeksiranju**:

- indeksiranje treba početi s konkretnim opisnikom, tj. s imenicom kao što su „kaput”, „slušalice”, „metalni spojevi”, „šaran”;
- mora odražavati opis i ništa drugo (osobito ne razvrstavanje u carinsku tarifu), pa stoga ne smije sadržavati informacije kojih nema u opisu; i
- u opisu ili u indeksiranju ne smiju se spominjati povjerljivi podaci.

Nadalje, od presudne je važnosti da se ključne riječi preuzmu iz Pojmovnika. Preporučuje se da se u svaki OTI unese **najmanje pet ključnih riječi**.

7.3.5. Slike (polje 12.)

Dok je jasan i precizan opis najvažniji element u odluci o OTI-ju poslije razvrstavanja u carinsku tarifu, opis se može dalje poboljšati dodavanjem slike dotične robe. Slike mogu odmah **razjasniti prirodu i značajke robe** i službenicima znatno pojednostaviti carinjenje robe.

Neka roba može biti jasna sama po sebi pa njezine slike neće doprinijeti dobrom opisu. To posebno vrijedi za praškove i tekućine. Međutim, druga roba može imati dovoljno specifične ili jedinstvene značajke da je od koristi da se odluci priloži slika/slike.

O broju slika koje se prilažu zahtjevu za izdavanje OTI-ja ili odluci odlučuje carinsko tijelo koje izdaje odluku. Obrazloženje za prilaganje slike jest da prenosi važne informacije i pridonosi razumijevanju proizvoda koji se opisuje. U idealnom slučaju, **sliku bi trebalo priložiti i zahtjevu i donesenoj odluci o OTI-ju**. Preporučuje se da najmanje jedna slika priložena zahtjevu bude prenesena u konačnu odluku o OTI-ju. Time se automatski uspostavlja veza između tih dvaju dokumenata.

Povjerljivost se uvijek mora uzeti u obzir pri dodavanju slika odlukama o OTI-ju. Kada nije moguće prikriti elemente koji omogućuju identifikaciju (npr. trgovačke nazive, logotipove, pakiranje proizvoda koje je posebno i slično određenoj marki), sliku uvijek treba priložiti u povjerljivo polje. Ako ne postoje pitanja povezana s povjerljivošću, sliku treba priložiti u polje koje je dostupno široj javnosti.

Moguće je priložiti i javnu i povjerljivu sliku istoga proizvoda u istu odluku. Budući da se zahtjevi za izdavanje OTI-ja ne otkrivaju javnosti, nema razloga za isključivanje slika u zahtjevima koje bi inače u odluci bile povjerljive.

Treba imati na umu da se slike i ključne riječi prilažu odlukama o OTI-ju kako bi se carinskim tijelima pomoglo pri pretraživanju baze podataka EBTI-3 u potrazi za sličnim odlukama o OTI-ju. Najviše se koriste upiti koji uključuju slike i ključne riječi jer oni pomažu spriječiti razlike čak i u onim slučajevima u kojima se odluka o OTI-ju izdaje na jeziku koji je nepoznat carinskom službeniku koji provodi pretraživanje. S obzirom na to da se mnoga početna pretraživanja u bazi podataka provode na osnovi slika, prilaganje pogrešne slike može dovesti do izdavanja različitih odluka o OTI-ju.

Slike bi se općenito trebale odnositi na uzorke koje dostavlja podnositelj zahtjeva. Slikovna informacija može se pojaviti **u različitim oblicima**:

- digitalne fotografije;
- skenirani tekstovi (npr. opisi proizvoda ili popisi sastojaka) i ilustracije (npr. crteži ili sheme) iz brošura ili drugih izdanja proizvođača; i
- ostali dokumenti (npr. tehničke specifikacije ili, prema potrebi, formule i sadržaji kako su prikazani na pakiranju).

Preporučuje se i da slike koje se prilažu odlukama o OTI-ju budu što je više moguće jedinstvene. Ako se slika preuzima iz proizvođačeve brošure, ne mora uvijek biti moguće snimiti jedinstvenu sliku.

Ako se uz zahtjev ne podnesu ni slika ni uzorak, carinsko tijelo može snimiti sliku koju će kasnije dodati zahtjevu. Slike priložene zahtjevima za izdavanje OTI-ja i odlukama o OTI-ju uvijek bi trebale biti dovoljnog standarda ili relevantnosti za robe. **Pri snimanju slika, u obzir treba uzeti sljedeće:**

- Sliku predmeta snimiti na neutralnoj pozadini. Izbjegavati ukrašene pozadine jer povećavaju veličinu slike. Osim toga, neutralne pozadine manje odvlače pozornost, posebno kada je i predmet na slici ukrašen.
- Razlučivost slike ne povećavati, osim ako je to potrebno za dobivanje jasne slike. Umjesto toga, razmisliti o snimanju cijelog predmeta uz dodatak snimanja važnih pojedinosti iz blizine, sve pri nižoj razlučivosti. To je rješenje bolje od jedne slike visoke razlučivosti.
- Uzeti u obzir kako najbolje prenijeti narav i važne značajke predmeta koji se prikazuje. Aspekti poput tonaliteta boje, teksture i svjetla i sjene mogu biti važni za prenošenje značenja na sliku. Na primjer, veličina predmeta može biti važna, ali trebalo bi razmotriti kako najbolje to prenijeti na slici. Dok takva pojava možda nije važna za razvrstavanje, može biti važna u svrhe identifikacije pri carinjenju robe.

- Sustav će automatski promijeniti veličinu slika u JPG formatu većih od 300KB, dok će sustav odbiti dodatke u PDF-u ako su veći od 500KB.

7.4. Izdavanje odluke o OTI-ju

Kad je zahtjev potpun i točan i ne postoje različite odluke o OTI-ju za razvrstavanje, država članica treba izdati odluku o OTI-ju i učiniti je dostupnom za savjetovanje drugim državama članicama tako što će je učitati u bazu podataka EBTI-3 bez odgode, a najviše sedam dana od izdavanja (**članak 21. stavak 1. PA-a**).

Treba napomenuti da kad se OTI, nakon što bude objavljen u bazi podataka EBTI-3, može mijenjati samo u pogledu tri aspekta: krajnjeg datuma valjanosti, poništavajuće oznake i mogućeg „razdoblja produljene uporabe” (vidjeti odjeljak 12.).

U slučaju tehničkih problema u pogledu prijenosa odluka o OTI-ju u bazu podataka EBTI-3, potrebno je bez odlaganja obavijestiti nadležne jedinice pri Komisiji (trenutačno GU TAXUD A4 i B3) o prirodi problema i navesti moguća rješenja.

8. RAZLIČITE ODLUKE O OTI-JU

Glavni razlog za uvođenje obvezujućih tarifnih informacija bio je osigurati **ujednačenu primjenu carinskoga zakonodavstva** i taj je cilj ostao trajan. Carinska tijela svih država članica imaju odgovornost izbjeći izdavanje različitih odluka o OTI-ju.

Razlika se javlja kada se izdaju dvije ili više **odluka o OTI-ju za istovjetne ili dovoljno slične proizvode na temelju kojih se ti proizvodi razvrstavaju u različite brojeve tarifnih oznaka**. Time se stvara neravnoteža u postupanju dogovorenom za subjekte u EU-u. Do razlika može doći unutar carinskih tijela i među državama članicama. S obzirom na ljudski element u izdavanju odluka o OTI-ju, neizbježno je da vrlo rijetko može doći do razlika i, kada ih se otkrije, mora se uložiti svaki napor da se uklone što je brže moguće. Pridržavanje ovih Smjernica trebalo bi smanjiti broj takvih razlika.

Važno je riješiti pitanje kako postupati s onim odlukama o OTI-ju za koje se otkrije da su proturječne u odnosu na druge odluke o OTI-ju. Nakon što država članica otkrije nešto što se čini razlikom u razvrstavanju, ta država članica trebala bi kontaktirati državu(e) članicu(e) koja je izdala/koje su izdale moguću(e) različitu(e) odluk(e) o OTI-ju. Ako se obje strane uspiju dogovoriti, trebale bi riješiti to pitanje i obavijestiti druge države članice putem CIRCABC-a.

Razlike mogu utvrditi Komisija ili države članice. U slučaju:

- **da je Komisija utvrdila razliku u razvrstavanju**
 - Komisija obavješćuje carinska tijela država članica putem CIRCABC-a da je izdavanje OTI-ja za spornu robu obustavljeno dok se ne osigura ispravno i ujednačeno razvrstavanje za robu. (**članak 23. stavak 1. PA-a**)
- ili
- **da su države članice međusobno stupile u kontakt i nisu uspjele riješiti razliku u roku od najviše 90 dana⁷**

⁷ To maksimalno razdoblje od 90 dana trebalo bi uključiti u rok od 120 dana za izdavanje odluke o OTI-ju.

- Komisiji se mora dostaviti potpun i obrazložen podnesak koji sadržava sve informacije (uključujući pojedinosti o argumentima iznijetim tijekom bilateralnih/višestranih kontakata) koji su važni za predmet.

Po primitku obrazloženog podneska, Komisija procjenjuje predmet i, ako ga prihvati, šalje obavijest carinskim tijelima svih država članica kojom se **obustavlja izdavanje odluka o OTI-ju** za dotičnu robu (**članak 23. stavak 1. PA-a**) **na razdoblje do deset mjeseci (članak 23. stavak 2. PA-a** i **članak 34. stavak 10. točka (a) CZU-a**). U izuzetnim okolnostima može se primijeniti **dodatno produljenje od najviše pet mjeseci (članak 20. stavak 1. DA-a)**.

Dokument s obrazloženim podneskom i drugim relevantnim informacijama učitava se na CIRCABC-a.

Predmet će se podnijeti na **savjetovanje na razini Unije** čim prije to bude moguće a **najkasnije 120 dana** od datuma kada je Komisija obavijestila carinska tijela o obustavljanju izdavanja OTI-ja za dotičnu robu. (**članak 23. stavak 2. PA-a**)

Carinsko tijelo izdaje odluku o OTI-ju najviše 120 dana od datuma prihvaćanja zahtjeva, osim ako je drukčije predviđeno (**članak 22. stavak 3. CZU-a**). U slučaju obustavljanja donošenja odluka o OTI-ju, razdoblje od 120 dana za izdavanje odluka o OTI-ju produžiti će se za 10-mjesečnu (ili 15-mjesečnu) obustavu izdavanja odluka o OTI-ju (**članak 23. stavak 1. PA-a**).

Nakon što je razlika riješena i dogovoreno ispravno i ujednačeno razvrstavanje, Komisija će obavijestiti carinska tijela država članica da je **obustava okončana** te ona mogu ponovno krenuti s izdavanjem odluka o OTI-ju za dotičnu robu (**članak 23. stavak 3. PA-a**).

9. PRAVNA PRIRODA ODLUKE O OTI-JU

Carinskim zakonikom bilo je određeno da je razdoblje valjanosti odluke o OTI-ju šest godina. Međutim, prema CZU-u, zakonsko razdoblje valjanosti za odluku smanjeno je sa šest na tri godine. (**članak 33. stavak 3. CZU-a**) To znači da sve odluke o OTI-ju izdane nakon 1. svibnja 2016. imaju **razdoblje valjanosti koje ne prelazi tri godine**, ali odluke izdane prije tog datuma imaju razdoblje valjanosti od šest godina.

Od 1. svibnja 2016. odluke o OTI-ju **obvezujuće su i za carinska tijela i za korisnika**: (i) samo u odnosu na robu za koju su carinske formalnosti dovršene nakon dana na koji odluka stupa na snagu i (ii) samo s učinkom od dana kada je korisnik primio, ili se smatra da je primio, obavijest o odluci (**točke (a) i (b) članka 33. stavka 2. CZU-a**). **Odluke o OTI-ju ne mogu stupiti na snagu niti biti izdane retroaktivno.**

Stupanjem na snagu CZU-a, postoji **pravna obveza za subjekte da prijave svoje odluke o OTI-ju i da ih koriste pri uvozu ili izvozu dotične robe**. (**članak 20. PA-a**) To podrazumijeva da je od 1. svibnja 2016. nadalje korisnik odluke o OTI-ju izdane prije tog datuma također obavezan prijaviti i koristiti svoju odluku o OTI-ju pri uvozu ili izvozu dotične robe (**članci 252. i 254. DA-a**).

Gospodarski subjekt odgovoran je za ispravno deklariranje robe carini. Gospodarski subjekti koji imenuju zastupnike moraju osigurati da ti zastupnici budu u potpunosti upoznati sa svim odlukama o OTI-ju koje koriste. Carinska tijela **nadziru usklađenost s obvezama koje**

proizlaze iz te odluke, uključujući obvezu za korisnika da prijavi i koristi svoju odluku o OTI-u. (**članak 23. stavak 5. CZU-a**)

Odluke o OTI-ju ne smiju se mijenjati. (**članak 34. stavak 6. CZU-a**)

10. PONIŠTAVANJE ODLUKA O OTI-JU (EX TUNC)

Odstupajući od članka 23. stavaka 3. i 27. CZU-a (članci o općenitoj primjeni carinskog zakonodavstva), odluke o OTI-ju poništavaju se ako se temelje **na netočnim ili nepotpunim informacijama dobivenim od podnositelja** (**članak 34. stavak 4. CZU-a** - članak koji posebno govori o OTI-ju). Stoga su, pod posebnom odredbom članka 34. stavka 4., netočne ili nepotpune informacije koje je dostavio podnositelj jedini uvjet koji može dovesti do poništavanja odluke o OTI-ju.

U pogledu dana od kojeg poništavanje stupa na snagu, primjenjuje se općenita odredba iz članka 27. stavka 3. pa ono stoga stupa na snagu od dana kada je prvotna odluka o OTI-ju stupila na snagu. U slučaju poništavanja odluke o OTI-ju, uvozi robe na koje se odnosi poništena odluka o OTI-ju mogu biti predmet *ex post* povrata nenaplaćenih iznosa carina, od dana stupanja na snagu poništavanja odluke o OTI-ju.

Korisnika odluke mora se pisanim putem obavijestiti o odluci o poništavanju njegove odluke o OTI-ju, ili pismom ili elektroničkom porukom. (**članak 27. stavak 2. CZU-a**) Carinsko tijelo trebalo bi unijeti i odgovarajuću poništavajuću oznaku (u ovom slučaju – 54) u bazu podataka EBTI-3 (popis poništavajućih oznaka nalazi se u Prilogu 5.). Sustav će automatski unijeti datum od kojeg poništavanje stupa na snagu.

U slučaju poništavanja, **ne može se odobriti razdoblje produljene upotrebe.** (Vidjeti odjeljak 12.)

11. ODLUKE O OTI-JU KOJE PRESTANU BITI VALJANE ILI SU OPOZVANE (EX NUNC)

Zakonsko razdoblje valjanosti odluke o OTI-ju je tri godine. Međutim, u određenim okolnostima to trogodišnje razdoblje može se skratiti pa će odluka o OTI-ju prestati biti valjana ili će biti opozvana prije njegova okončanja. (**članak 33. stavak 3. CZU-a**)

11.1. Odluke o OTI-ju koje prestanu biti valjane

Odluka o OTI-ju prestaje biti valjana kada više nije u skladu s pravom u sljedećim okolnostima:

- Zbog donošenja izmjena bilo kojih od nomenklatura navedenih u točkama (a) i (b) članka 56. stavka 2. CZU-a. (**točka (a) članka 34. stavka 1. CZU-a**)
- Kao posljedica donošenja Komisijine mjere za određivanje razvrstavanja robe u carinsku tarifu. (**točka (b) članka 34. stavka 1. CZU-a i članka 57. stavka 4.**)

Ne postoji pravna obveza za carinska tijela da korisnika odluke o OTI-ju obavijeste kada njegova odluka prestaje biti valjana. Međutim, preporuča se da to učini kada odluka prestaje biti valjana kao rezultat donošenja mjera iz točke (b) članka 34. stavka 1. CZU-a.

U skladu s **člankom 34. stavkom 1. CZU-a**, odluke o OTI-ju prestaju biti valjane s učinkom od dana stupanja na snagu izmjena nomenklatura (**točka (a) istog članka**) ili dana stupanja na snagu provedbenih uredbi Komisije o razvrstavanju (uredbe o razvrstavanju) (**točka (b) istog članka**).

Prestanak valjanosti odluka o OTI-ju u nema retroaktivni učinak. (članak 34. stavak 3. CZU-a).

11.2. Odluke o OTI-ju koje su opozvane

Odredbe koje se odnose na opoziv odluka o OTI-ju nalaze se u članku 34. stavcima 7. i 11. CZU-a. Carinska tijela opozivaju odluke o OTI-ju u sljedećim okolnostima:

- Ako više nisu sukladne s tumačenjem neke od nomenklatura iz točaka (a) i (b) članka 56. stavka 2. CZU-a (**točka (a) članka 34. stavka 7. CZU-a**), kao rezultat:
 - napomena s objašnjenjima kombinirane nomenklature;
 - presude Suda Europske unije;
 - odluka o razvrstavanju i mišljenja ili izmjena napomena s objašnjenjima nomenklaturi Harmoniziranog sustava naziva i označivanja robe Svjetske carinske organizacije;
- U drugim posebnim slučajevima (**točka (b) članka 34. stavka 7. CZU-a**);
- Ako Komisija izda odluku kojom se državi članici nalaže da opozove određene odluke o OTI-ju; (**članak 34. stavak 11. CZU-a**).

Osim posebnih odredbi koje se primjenjuju na opoziv odluka o OTI-ju (točke (a) i (b) članka 34. stavka 7. CZU-a), postoje i **opće odredbe koje se također primjenjuju na odluke o OTI-ju**. One su utvrđene u **članku 23. stavku 3. i članku 28. CZU-a** navedenima u članku 34. stavku 5. CZU-a.

U kontekstu odluka o OTI-ju, carinsko tijelo koje je donijelo odluku može ju u svakom trenutku opozvati ako ona nije u skladu s carinskim zakonodavstvom ili u slučaju kada jedan ili više uvjeta za donošenje odluke nisu bili ili nisu ispunjeni, na primjer u sljedećim situacijama:

- Kao rezultat bilateralnih razgovora između država članica i kada jedna od stranaka opozove pojedinačne odluke o OTI-ju;
- Nakon administrativnog pregleda kada carinsko tijelo odluči da je došlo do pogreške u razvrstavanju;
- Kada se smjernice o razvrstavanju robe pod određenim brojem donesu na razini Unije, npr. kao rezultat zaključaka Odbora za Carinski zakonik. Međutim, u slučajevima razvrstavanja, takav opoziv ne treba se temeljiti na samoj odluci Odbora za Carinski zakonik, nego na pravnom obrazloženju u podlozi odluke, tj. tumačenju pravnih odredbi koje se primjenjuju na carinsko razvrstavanje robe iz odluke o OTI-ju.

U skladu s općim odredbama **članka 22. stavka 4. CZU-a**, dan na koji odluka o opozivu stupa na snagu je dan na koji je podnositelj primi, ili se smatra da ju je primio. Međutim, taj se članak ne primjenjuje na opoziv odluke o OTI-ju u

posebnim slučajevima navedenim u **podtočkama (i)–(iii) točke (a) članka 34. stavka 7. CZU-a**. Kako je ondje određeno, dan na koji opoziv odluke o OTI-ju stupa na snagu jest dan na koji se u Službenom listu Europske unije objavi napomena s objašnjenjima KN-u, presude Suda Europske unije ili odluka o razvrstavanju, mišljenja ili izmjena napomena s objašnjenjima HS-a.

Odluka o OTI-ju opoziva se u slučajevima administrativne pogreške (tj. pogrešaka koje ne utječu na razvrstavanje robe, poput pogrešaka u imenu ili adresi korisnika, prilaganja pogrešne slike, itd.). U slučajevima kada je došlo do administrativne pogreške (npr. odluci o OTI-ju pridodana je pogrešna slika), odluku treba opozvati koristeći poništavajuću oznaku 65 (poništeno zbog drugih razloga osim razvrstavanja). Zatim se može izdati nova odluka o OTI-ju (podnositelj ne mora podnositi novi zahtjev za izdavanje OTI-ja). Datum početka valjanosti nove odluke treba biti isti ili kasniji od datuma opoziva postojeće odluke o OTI-ju.

Bez obzira na okolnosti pod kojima se odluka o OTI-ju opoziva, korisnik uvijek mora biti obaviješten pisanim putem bez izuzetaka, ili pismom ili elektroničkom porukom. (**članak 28. stavak 3. CZU-a**)

Potrebno je napomenuti da se odluke o OTI-ju ne mogu opozvati na zahtjev korisnika. (**članak 34. stavak 5. CZU-a**)

Potrebno je skrenuti pozornost na važnost pozornog procjenjivanja je li mjera razvrstavanja (uredba ili odluka o razvrstavanju, dodatne napomene ili napomene s objašnjenjima Kombineranoj nomenklaturi) doista potrebna za poništavanje odluke o OTI-ju.

Kako bi se ubrzalo rješenje razlika u razvrstavanju i izbjegle nepotrebne odgode, carinska tijela država članica mogu prilikom opoziva odluka o OTI-ju zbog razloga osim mjere iskoristiti mogućnost koju im nudi presuda u predmetu *Timmermans*⁸.

U spojenim predmetima C-133/02 i C-134/02 *Timmermans Transport i Logistics BV*, Sud EU-a presudio je da „*gdje, nakon pomnijeg razmatranja, carinska tijela zaključe da je to tumačenje [Kombinirane nomenklature koju je carina navela u OTI-ju] pogrešno, zbog pogrešne procjene ili promjene u razmišljanju u odnosu na tarifno razvrstavanje, imaju pravo smatrati da jedan od uvjeta određenih za izdavanje OTI-ja više nije ispunjen te opozvati taj OTI s namjerom izmjene tarifnog razvrstavanja dotične robe*”.

U bazi podataka EBTI-3-ja potrebno je unijeti poništavajuću oznaku (npr. 62, 63, 64 i 65) koja odgovara okolnostima predmeta i upisati novi završni datum razdoblja valjanosti, tj. datum na koji odluka prestaje biti valjana ili se opoziva.

U slučaju kad odluke o OTI-ju prestaju biti valjane ili se opozivaju, uvozi robe na koje se odnosi odluka o OTI-ju koja prestaje biti valjana ili se opoziva može biti predmet *ex post* povrata nenaplaćenih iznosa carinskih davanja, od dana kad odluka prestane biti valjana ili dana stupanja na snagu opoziva odluke o OTI-ju.

⁸ Spojeni predmeti C-133/02 i C-134/02 *Timmermans Transport i Logistics BV*: <http://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?jsessionid=9ea7d0f130d533c0d1561c5b48d78461e2e91a826954.e34KaxiLc3eQc40LaxqMbN4Oc3mRe0?text=&docid=48861&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=364307>

U određenim slučajevima, korisnik odluke o OTI-ju čija je valjanost prestala ili koja je opozvana može iskoristiti razdoblje produljene uporabe pod određenim uvjetima. (Vidjeti odjeljak 12.)

12. RAZDOBLJE PRODULJENE UPORABE („RAZDOBLJE GRATIS”)

Razdoblje produljene uporabe može se odobriti, a odluka o OTI-ju može se i dalje koristiti u odnosu na obvezujuće ugovore koji su se temeljili na toj odluci te su bili zaključeni prije nego što je odluka prestala biti valjana ili je opozvana (**članak 34. stavak 9. CZU-a**). Svrha ove olakšice je da se izbjegne da na subjekte negativno utječu okolnosti nad kojima nemaju kontrolu. Međutim, razdoblje produljene uporabe neće se sustavno odobriti u svim situacijama u kojima odluka o OTI-ju prestaje biti valjana ili je opozvana, nego se može odobriti pod određenim uvjetima i u posebnim situacijama.

Uvjeti povezani s odobravanjem razdoblja produljene uporabe su sljedeći:

- gospodarski subjekt sklopio je **obvezujuće ugovore** na temelju razvrstavanja u odluci koja je prestala biti valjana ili je opozvana, a ti su ugovori bili zaključeni prije toga (tj. prije datuma navedenog u točki (a) članka 34. stavka 7., ako je primjenjivo);
- zahtjev za razdoblje produljene uporabe podnesen je u **roku od 30 dana** od datuma na koji je odluka o OTI-ju prestala biti valjana ili je opozvana. Za opozive, početak roka od 30 dana jest datum na koji podnositelj primi ili se smatra da je primio odluku carinskih tijela o opozivu odluke o OTI-ju;
- zahtjev je podnesen **carinskom tijelu koje je izdalo izvornu odluku**;
- **mjera** koja je dovela do toga da je odluka o OTI-ju prestala biti valjana ili je opozvana ne isključuje odobravanje razdoblja produljene uporabe; (Članak 34. stavak 9. i članak 57. stavak 4. CZU-a)
- **količine** za koje se razdoblje produljene uporabe zahtijeva i **država članica/države članice** u kojima će se roba cariniti tijekom razdoblja produljene uporabe navedeni su u zahtjevu;

Razdoblje produljene uporabe može se odobriti za

- odluke o OTI-ju koje prestanu biti valjane kao rezultat **mjera koje je Komisija donijela radi određivanja razvrstavanja robe u carinsku tarifu** (npr. uredbe o razvrstavanju) (točka (b) članka 34. stavka 1. CZU-a).
- odluke o OTI-ju opozvane zbog neusklađenosti s carinskim zakonodavstvom ili u situaciji kada **jedan ili više uvjeta za donošenje odluke nisu bili ispunjeni ili nisu više ispunjeni (članak 23. stavak 3 i članak 28., kako je navedeno u članku 34. stavku 5. CZU-a).**⁹
- odluke o OTI-ju opozvane kao rezultat **izmjena napomena s objašnjenima KN-u** (točka (a) podtočka (i) članka 34. stavka 7. CZU-a).
- odluke o OTI-ju opozvane nakon **presude Suda Europske unije** (točka (a) podtočka (ii) članka 34. stavka 7. CZU-a).
- odluke o OTI-ju opozvane nakon **odluka o razvrstavanju, mišljenja o razvrstavanju i izmjena napomena s objašnjenjima Nomenklature HS-a, koje je donijela Svjetska carinska organizacija** (točka (a) podtočka (iii) članka 34. stavka 7. CZU-a).

⁹ Izmjene članka 34(9) Zakonika objavljene su u Službenom listu Europske unije 25. ožujka 2019. Navedene izmjene stupaju na snagu 14. travnja 2019. Članak 1(2) Uredbe (EU) br. 2019/474 Europskog parlamenta i Vijeća od 19. ožujka 2019.

Razdoblje produljene uporabe ne odobrava se za:

- odluke o OTI-ju koje su poništene zbog netočnih ili nepotpunih informacija koje je dostavio podnositelj zahtjeva (članak 34. stavak 4. CZU-a).
- odluke o OTI-ju kojima prestane valjanost zbog **promjena u nomenklaturi Harmoniziranog sustava i kombinirane nomenklature** (točka (a) članka 34. stavka 1. CZU-a). Promjene obiju tih nomenklatura objavljuju se najmanje dva mjeseca prije stupanja na snagu. Stoga njihovi korisnici imaju mogućnost pribaviti zamjenske odluke o OTI-ju koje će biti u skladu s pravom. Slično tome, ni odluke o OTI-ju izdane na razini TARIC-a koje prestanu biti valjane zbog promjena oznaka TARIC-a (npr. zbog uvođenja ukidanja tarifa, tarifnih kvota, instrumenata zaštite trgovine ili drugih mjera) nemaju pravo na razdoblje produljene uporabe.
- odluke o OTI-ju opozvane zbog **administrativnih pogrešaka**. S obzirom na to da pogreška ne utječe na razvrstavanje u takvim odlukama, nema razloga za odobravanje razdoblja produljene uporabe.
- odluke o OTI-ju opozvane nakon **odluke Komisije kojom se od države članice/država članica zahtijeva opoziv odluke o OTI-ju**, kako bi se osiguralo pravilno i ujednačeno razvrstavanje u carinsku tarifu (članak 34. stavak 11. CZU-a).

Carinsko tijelo države članice donosi odluku o odobravanju ili neodobravanju zatraženoga razdoblja produljene uporabe i **obavješćuje korisnika što je prije moguće, a najkasnije 30 dana** od datuma na koji je imalo sve potrebne informacije za donošenje odluke.

Razdoblje produljene uporabe **neće biti dulje od šest mjeseci** od datuma na koji odluka o OTI-ju prestaje biti valjana ili od datuma stupanja na snagu njezina opoziva (**točka (b) članka 34. stavka 1. i članak 34. stavak 7. CZU-a**). Može biti ograničeno i na kraće razdoblje, ako je tako određeno u mjeri.

Ako carinsko tijelo odobri razdoblje produljene uporabe odluke o OTI-ju, količina robe obvezna je informacija u odluci o OTI-ju (**Prilog A DA-u**). Moraju se navesti sljedeće informacije:

- **datum prestanka razdoblja produljene uporabe**
- **količine robe** koje se mogu cariniti tijekom tog razdoblja
- **jedinice** izražene u dopunskim jedinicama u smislu kombinirane nomenklature (Prilog I. Uredbi Vijeća (EEZ) br. 2658/87).

Ako ugovor ne uključuje određene količine, carinska tijela trebala bi odrediti količinu robe koja se može cariniti tijekom razdoblja produljene uporabe na temelju razumnog predviđanja korisnika. Sve druge države članice u kojima se roba carini tijekom razdoblja produljene uporabe trebale bi biti bilateralno obaviještene o odluci o odobravanju produljene uporabe, uključujući o svim relevantnim pojedinostima.

Treba podsjetiti da će korištenje odluke za koju je odobreno razdoblje produljene uporabe prestati (i) **na datum na koji istječe razdoblje produljene uporabe predmetne odluke** ili (ii) **čim se dosegnu količine roba koje se mogu cariniti tijekom tog razdoblja**, ovisno o tome koji je od dva uvjeta prvi ispunjen (**članak 22. stavak 2. PA-a**). Komisija će obavijestiti carinska tijela čim su dosegnute te količine.¹⁰

¹⁰ Potrebno je napomenuti da će takav nadzor biti moguć tek nakon što carinska tijela država članica prilagode svoje nacionalne sustave za obradu deklaracija zahtjevima CZU-a, kako bi mogli potpune podatke o deklaracijama prenositi SURV-RECAPP-u.

Carinska tijela koja su odlučila odobriti razdoblje produljene uporabe nadziru poštuju li korisnik obveze koje proizlaze iz te odluke. To posebno podrazumijeva nadzor količine robe koja se carini tijekom toga razdoblja. (**članak 23. stavak 5. CZU-a**)

13. DOVOLJNO SLIČNA ROBA

U kontekstu obvezujućih tarifnih informacija, robu koja ima slična svojstva robi obuhvaćenoj uredbom Komisije i čije razlike u odnosu na obuhvaćenu robu nisu relevantne za potrebe njezina razvrstavanja u carinsku tarifu (ista oznaka KN-a) trebalo bi smatrati dovoljno sličnom robi obuhvaćenoj uredbom Komisije. U obzir bi trebalo uzeti i „Razloge” (stupac 3.) uredbe Komisije.

Sud Europske Unije (Sud EU-a) izrazio je svoje gledište o području primjene na kojemu se uredbe Komisije mogu primijeniti na robu koju se smatra „dovoljno sličnom”.

Opći pogledi Suda EU-a

Predmet C-376/07 Kamino International Logistics BV (stavci 63.–67.):

Sud je izjavio da je iz prakse očito da je „uredba o razvrstavanju općenite primjeni u mjeri u kojoj se ne primjenjuje na pojedine subjekte nego, u pravilu, na proizvode istovjetne razvrstanom proizvodu” (stavak 63.). Sud je dodao da, „premda primjena analogije uredbe o razvrstavanju na robu sličnu robi koja je obuhvaćena tom uredbom olakšava dosljedno tumačenje KN-a i jednako postupanje prema subjektima”, „i dalje je nužno, u takvom slučaju, da roba koju treba razvrstati i roba obuhvaćena uredbom o razvrstavanju budu dovoljno slične”.

Predmet C-119/99 Hewlett Packard BV (stavak 19.):

„Uredba o razvrstavanju primjenjuje se općenito u mjeri u kojoj se ne primjenjuje na pojedinog subjekta nego, u pravilu, na proizvode koji su jednaki onima koje je pregledao Odbor za carinski zakonik.”

Predmet C-130/02 Krings (stavak 35.):

„Primjena analogije uredbe o razvrstavanju, kao što je Uredba br. 306/2001, na proizvode slične onima obuhvaćenim tom uredbom olakšava dosljedno tumačenje KN-a i ravnopravno postupanje prema subjektima”.

Sud EU-a izrazio je svoj pogled u sljedećim slučajevima da se **robu može smatrati dovoljno sličnom** robi obuhvaćenoj uredbom te se stoga može razvrstavati analogijom:

Grofa GmbH, GoPro Cooperatief (Spojeni predmeti C-435/15 i C-666/15):

Predmetne **akcijske kamere** rabe istu tehnologiju kao i akcijska kamera obuhvaćena Uredbom Komisije (EU) br. 876/2014 (stavci 46.–48.).

Sud je primijetio da proizvodi nisu istovjetni, budući da se proizvod obuhvaćen Uredbom može pričvrstiti na predmet kao što je kaciga, može se držati u ruci, ima kraći kapacitet snimanja, ima bolju razlučivost, može snimati kvalitetnije fotografije i omogućava provjeru kvalitete.

Međutim, Sud je primijetio da proizvodi dijele sljedeće značajke: micro HDMI ulaz, mini USB ulaz, Wifi vezu, snimaju fotografije i video sekvence dulje od 30 minuta, osmišljeni su za korištenje u sportskim aktivnostima. Proizvodi nemaju *zoom*, tražilo niti ugrađenu unutarnju memoriju.

Sud je ocijenio da svojstva koja dijele obje kamere potvrđuju da su kamere dovoljno slične i da se kamere koje su predmet presude u predmetu Grofa mogu razvrstati analogijom s kamerama obuhvaćenim Uredbom Komisije 876/2014.

Krings GmbH (Predmet C-130/02): Sud je razmotrio razvrstavanje dvaju **proizvoda za proizvodnju pića na osnovi čaja**. Svako je piće imalo određeni postotni udio šećera i ekstrakta čaja, koji su se razlikovali od proizvoda obuhvaćenog Uredbom Komisije 306/2001, koji je imao drugačiji postotni udio šećera i ekstrakta čaja (stavak 38.).

Anagram International Inc. (Predmet C-14/05): Sud je razmotrio razvrstavanje **plastičnih balona za zabavu**. Vanjski sloj balona sastojao se od plastične folije, različite od proizvoda obuhvaćenog Uredbom Komisije 442/2000 u kojoj je plastična folija tvorila unutarnji sloj balona. Sud je odlučio da „Razlozi” u Uredbi dopuštaju da na tim proizvodima mogu biti otisnuti različiti motivi, što ne utječe na razvrstavanje u skupinu balona za igru (stavci 33.–35.).

Sud EU-a izrazio je svoj pogled u sljedećim slučajevima da se **robu ne može smatrati dovoljno sličnom** robi obuhvaćenom uredbom, te se stoga ne može razvrstati analogijom:

Kamino International Logistics (C-376/07): Sud je primijetio da su predmetni **monitori** (odlomci 64.–66.) rabili LCD tehnologiju dok je monitor obuhvaćen Uredbom Komisije 754/2004 rabio plazma tehnologiju. Sud je također primijetio da su se razlikovale i veličine zaslona i razlučivost monitora, pa je zaključio da robe nisu dovoljno slične.

Oliver Medical SIA (C-547/13): Sud je zaključio da predmetni **uređaji za laserske tretmane kože** nisu istovjetni robi obuhvaćenom Uredbom Komisije (EZ) br. 119/2008, budući da se razlikuju veličinom i težinom, kao i tehnologijom koju rabe. Međutim, Sud je zaključio da bi se Uredba mogla analogijom primjenjivati na predmetne uređaje pozivanjem na „Razloge” u trećem stupcu priloga, tj. „ovaj se proizvod ne može razvrstati ni pod tarifni broj 9018 kao medicinski instrument ili uređaj budući da on nije namijenjen medicinskom tretmanu i ne koristi se u profesionalnoj praksi”. Stoga bi se Uredba mogla primjenjivati analogijom zbog „Razloga”, a ne na temelju svojstava kao što su veličina, težina i tehnologija (stavci 54.–59.). Budući da se proizvod koji je Sud razmatrao rabio u profesionalnoj praksi, ali i u kozmetičkim salonima, Uredba Komisije (EZ) br. 119/2008 nije se mogla primijeniti analogijom.

Grofa GmbH, GoPro Cooperatief UA (Spojeni predmeti C-435/15 i C-666/15): Sud je zaključio da predmetne **akcijske kamere** nisu istovjetne „videosnimačima džepne veličine” obuhvaćenim Uredbom Komisije 1249/2011, budući da su predmetne akcijske kamere mogle snimati fotografije, nisu imale digitalni *zoom*, zvučnik ni ugrađenu unutarnju memoriju. Međutim, da bi se utvrdilo može li se Uredba primijeniti analogijom, potrebno je uzeti u obzir i „Razloge” navedene u toj Uredbi: proizvod obuhvaćen Uredbom nije smatran dovoljno sličnim budući da se „uređajem mogu snimati samo videosnimke” (stavci 36.–42.).

Procjenu je li roba dovoljno slična robi obuhvaćenoj uredbom Komisije potrebno je izvršiti na pojedinačnoj osnovi. Kao što je gore objašnjeno, potrebno je uzeti u obzir narav robe i njezine značajke. Na primjer, u predmetu pred Sudom EU-a Grofa/GoPro, predmetna roba nije bila istovjetna robi obuhvaćenoj Uredbom, no ipak je zaključeno da je dovoljno slična. Kamera obuhvaćena Uredbom imala je, na primjer, kraći kapacitet snimanja, bolju razlučivost itd. Međutim, proizvodi su dijelili nekoliko značajka, npr. snimanje fotografija i kapacitet snimanja videosnimaka duljih od 30 minuta. Sud je ocijenio da zajedničke značajke potvrđuju da su robe dovoljno slične.

Međutim, ako je primjereno, u obzir se moraju uzeti i „Razlozi” za „uključivanje/isključivanje roba u uredbi, vidjeti stupac 3. „Razlozi”. Ako je proizvod obuhvaćen uredbom isključen iz tarifnog broja, npr. zato što se ne koristi u profesionalnoj praksi (kao u predmetu Oliver Medical), roba koju je razmatrao Sud EU-a mogla se smatrati dovoljno sličnom robi obuhvaćenoj uredbom samo ako se također ne koristi u profesionalnoj praksi. U takvim okolnostima, svojstva proizvoda (dimenzije, težina i korištena tehnologija) nisu odlučujući čimbenici za razvrstavanje proizvoda pod predmetni tarifni broj.

Procjena će ovisiti o naravi svakog pojedinog proizvoda.

14. PRAVO NA SASLUŠANJE

Pravo na saslušanje odnosi se na situacije u kojima carinske vlasti namjeravaju donijeti **odluku koja bi nepovoljno utjecala na osobu** na koju se odnosi.

U takvim situacijama, carinska tijela imaju obvezu **obavijestiti adresata o razlozima na kojima namjeravaju temeljiti svoju odluku**, a on mora dobiti **priliku izraziti svoje gledište (članak 22. stavak 6. CZU-a). Članak 8. DA-a** određuje da je rok u kojemu podnositelj može izraziti svoje gledište **30 dana**, od dana kada je primio tu obavijest ili se smatra da ju je primio.

Preporučuje se da se od dotične osobe (podnositelja/korisnika odluke) zatraži da obavijesti carinske vlasti želi li se odreći **prava na saslušanje**. Odluka o OTI-ju osobe koja se odluči odreći prava na saslušanje trebala bi biti opozvana čim carinsko tijelo dozna za odluku te osobe.

Članak 8. stavak 2. PA-a CZU-a ovlašćuje carinske vlasti da donesu odluku kad dotična **osoba dostavi svoje stajalište prije isteka roka od 30 dana**, osim ako ta osoba istodobno iskaže namjeru da iznese dodatno stajalište u tom roku.

Ako **dotična osoba ne dostavi svoje stajalište unutar roka od 30 dana**, njegova odluka o OTI-ju trebala bi biti opozvana.

Ako dotična osoba odluči iskoristiti svoje pravo na saslušanje i utvrdi se da su **njezini argumenti neopravdani**, odluka koja negativno utječe na podnositelja (tj. odluka o opozivu OTI-ja) mora navesti razloge na kojima se temelji (**članak 22. stavak 7. CZU-a**).

14.1. Slučajevi na koje se odnosi pravo na saslušanje

1. Carinsko tijelo donosi odluku da neće izdati odluku o OTI-ju

Pravo na saslušanje mora se dopustiti kada carinsko tijelo odbije izdati odluku o OTI-ju (na primjer, zbog utvrđenog podnošenja više zahtjeva za OTI-je). Odbijanje carinskih tijela da izdaju odluku o OTI-ju može se smatrati **potencijalno štetnim za interese gospodarskog subjekta**.

Stoga u takvim situacijama carinsko tijelo, prilikom izvješćivanja podnositelja o svojoj skoroj odluci, mora pozvati ga da izrazi svoje gledište o tom pitanju.

2. Poništenje odluke o OTI-ju

Odgovornost za pružanje carinskim tijelima svih relevantnih informacija u vezi s robom za koju se zahtijeva odluka o OTI-ju u potpunosti je na podnositelju. U skladu s **člankom 34. stavkom 4. CZU-a** odluke o OTI-ju poništavaju se ako se temelje na **netočnim ili nepotpunim informacijama podnositelja zahtjeva**.

Korisnik odluke o OTI-ju mora dobiti pravo izraziti svoje stajalište prije izvršenja odluke o poništenju njegove odluke.

3. Opoziv zbog pogreške u razvrstavanju, npr. nakon interne revizije, savjetovanja s drugom državom članicom, kao rezultat zaključaka Odbora za Carinski zakonik itd.

Sud Europske unije presudio je da „*ako, nakon pomnijeg razmatranja, carinska tijela zaključe da je to tumačenje [kombinirane nomenklature koje je carina navela u OTI-ju] pogrešno, zbog pogrešne procjene ili promjene u razmišljanju u odnosu na razvrstavanje u carinsku tarifu, imaju pravo smatrati da jedan od uvjeta određenih za izdavanje OTI-ja više nije ispunjen te opozvati taj OTI s namjerom izmjene razvrstavanja dotične robe u carinsku tarifu*”¹¹.

U takvim slučajevima **opoziv odluke o OTI-ju** doista može imati **negativan učinak na interese gospodarskog subjekta**; stoga korisnik mora dobiti pravo na saslušanje.

4. Presude Suda Europske unije (Sud EU-a) ili provedbene uredbe Komisije u pogledu razvrstavanja (uredbe o razvrstavanju)

Ako Sud EU-a donese presudu ili su donesene provedbene uredbe Komisije o razvrstavanju, takve presude ili uredbe ne utječu samo na istovjetnu robu na koju se odnose, nego mogu analogijom utjecati i na sličnu robu. U slučaju uredbe o razvrstavanju, uredba se može analogijom primjenjivati na proizvode koji se smatraju dovoljno sličnima (vidjeti odjeljak 13.). Stoga, carinska tijela moraju utvrditi i **odluke o OTI-ju za robu koja se smatra sličnom**.

Budući da države članice sudjeluju u razgovorima i glasuju u uredbama, unaprijed znaju da se mjera priprema i da bi mogla utjecati na određen broj odluka o OTI-ju. To carinskim tijelima pruža vrijeme da utvrde odluke na koje uredba utječe.

Korisnici tih odluka moraju dobiti pravo na saslušanje jer, zapravo, mogu postojati razlikovna svojstva ili značajke tih proizvoda koji bi ih isključili iz područja primjene presude ili uredbe.

Nakon objave presude Suda EU-a u Službenom listu Europske unije carinska tijela trebala bi odmah nakon objave presude obavijestiti korisnike relevantnih odluka o OTI-ju o predstojećoj odluci da se njihova odluka o OTI-ju opozove. Korisnici odluka o OTI-ju čija bi valjanost mogla prestati zbog stupanja na snagu uredbe o razvrstavanju također bi trebali biti obaviješteni.

¹¹ Spojeni predmeti C-133/02 i C-134/02 Timmermans Transport and Logistics BV:
<http://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?jsessionid=9ea7d0f130d533c0d1561c5b48d78461e2e91a826954.e34KaxiLc3eQc40LaxqMbn4Oc3mRe0?text=&docid=48861&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=364307>

U takvim slučajevima **prestanak valjanosti (uredba o razvrstavanju) ili opoziv (presuda Suda EU-a) odluke o OTI-ju** doista može imati **negativan učinak na interese gospodarskog subjekta**; stoga korisnik mora dobiti pravo na saslušanje.

5. Odluka o OTI-ju koja više nije u skladu s i. napomenom s objašnjenjima kombinirane nomenklature ili ii. odlukama o razvrstavanju, mišljenjima o razvrstavanju ili izmjenama napomena s objašnjenjima HS-a, koje donosi Svjetska carinska organizacija

Napomene s objašnjenjima kombinirane nomenklature smatraju se važnom pomoći za tumačenje područja primjene različitih tarifnih (pod)brojeva, ali nemaju pravno obvezujuću snagu.

Carinska tijela trebala bi utvrditi odluke o OTI-ju koje su izdala, a na koje utječe nova napomena s objašnjenjima. Budući da su države članice sudjelovale u razgovorima koji su doveli do napomene s objašnjenjima te su glasovale o tekstu te napomene, unaprijed su informirane i imaju vremena razmotriti one odluke o OTI-ju za koje smatraju da će biti obuhvaćene napomenom. Slično napomenama s objašnjenjima kombinirane nomenklature, odluke o razvrstavanju, mišljenja o razvrstavanju ili izmjene napomena s objašnjenjima HS-a, koje donosi Svjetska carinska organizacija (sve navedeno u članku 34. stavku 7. točki (a) podtočki iii. CZU-a), smatraju se smjernicama za tumačenje područja primjene različitih carinskih (pod)brojeva.

Premda su carinska tijela obvezna opozvati odluku o OTI-ju prema članku 34. stavku 7. točki (a) podtočki iii. CZU-a, još uvijek moraju utvrditi odluke o OTI-ju na koje će one utjecati i koje će biti opozvane jer se načini navedeni u točki članku 34. stavku 7. točki (a) podtočki iii. CZU-a ne odnose ni na jednu konkretnu odluku o OTI-ju. U takvoj situaciji korisnik odluke trebao bi uvijek imati pravo na saslušanje s obzirom na to da **opoziv odluke o OTI-ju** doista može imati **negativan učinak po interese gospodarskog subjekta**.

Carinska tijela trebala bi obavijestiti korisnike o predstojećoj odluci da se odluka o OTI-ju opozove odmah nakon što se u Službenom listu Europske unije objave (i) napomena s objašnjenjima, (ii) odluke o razvrstavanju, mišljenja o razvrstavanju ili izmjene napomena s objašnjenjima HS-a, koje donosi Svjetska carinska organizacija.

6. Razdoblje produljene uporabe ne odobrava se

Pod određenim uvjetima korisnik odluke o OTI-ju čija je valjanost prestala ili koja je opozvana može iskoristiti razdoblje produljene uporabe. Ako carinska tijela odbiju odobriti razdoblje produljene uporabe, to bi moglo **negativno utjecati na interese gospodarskog subjekta**. Stoga carinsko tijelo prije donošenja konačne odluke, a pri obavještanju korisnika o svojoj predstojećoj odluci da ne odobri razdoblje produljene uporabe, mora pozvati korisnika da o tome izrazi svoje stajalište.

14.2. Slučajevi u kojima se ne primjenjuje pravo na saslušanje

1. Carinsko tijelo razvrstava robu u oznaku robe različitu od one koju je podnositelj naveo u obrascu zahtjeva

Ako carinsko tijelo, na temelju informacija koje je podnositelj naveo u obrascu zahtjeva (uključujući i oznaku robe, ako je navedena), razvrsta robu u različitu oznaku robe, korisnik odluke **nema pravo na saslušanje (članak 22. stavak 6. točka (a) CZU-a)**. Međutim, ima

pravo uložiti žalbu na takvu odluku. Potrebno je razlikovati ta dva prava: gospodarski subjekti **trebaju imati pravo na žalbu na svaku odluku koju donesu** carinska tijela, **dok pravo na saslušanje treba dati prije donošenja svake odluke** koja negativno utječe na gospodarskog subjekta.

Budući da su žalbe dio nacionalne nadležnosti, države članice imaju svoje zakonodavstvo i odredbe o njima. Pri obavještanju korisnika o odluci o OTI-ju preporuča se da se objasne i nacionalne odredbe o žalbama.

2. Opoziv zbog administrativne pogreške/promjene u dosjeu koja nije povezana s razvrstavanjem

U slučaju da su, na primjer, netočni ime i/ili adresa korisnika, korisnik odluke o OTI-ju nema pravo na saslušanje jer takva pogreška u odluci o OTI-ju **ne utječe na ključnu narav takve odluke**, odnosno, na razvrstavanje robe u carinsku tarifu i pravnu sigurnost koju odluka donosi. Štoviše, opoziv takve odluke **ne može biti štetan po interese korisnika** s obzirom na to da u pravnom smislu on možda nema pravo na ostvarivanje koristi od te odluke u netočnom stanju. Ako gospodarski subjekt ima obvezujuće ugovore temeljene na toj odluci o OTI-ju, na njega ne utječe negativno izdavanje nove odluke sa svim točnim informacijama i s istim razvrstavanjem u carinsku tarifu.

U takvim slučajevima carinska tijela trebala bi **opozvati netočnu odluku i izdati novu** čim doznaju za pogrešku. Od korisnika odluke ne treba zahtijevati podnošenje novog zahtjeva s obzirom na to da, zapravo, njegov izvorni zahtjev nije pravilno obrađen pa bi stoga trebao automatski dobiti novu ispravljenu odluku.

3. Presude Suda Europske Unije (Sud EU-a) ili provedbene uredbe Komisije u pogledu razvrstavanja (uredbe o razvrstavanju)

U slučajevima u kojima je Sud EU-a donio presudu o razvrstavanju, **sve odluke o OTI-ju za robu istovjetnu onoj koja je predmet sudske presude bit će opozvane s učinkom od datuma objave izreke presude** u Službenom listu Europske unije¹².

Ako se donese provedbena uredba Komisije o razvrstavanju, **sve odluke o OTI-ju za robu istovjetnu onoj robi koja je predmet uredbe o razvrstavanju prestaju biti valjane na datum stupanja na snagu te uredbe** (u načelu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije).

U obje situacije carinsko tijelo ne donosi odluku, nego samo provodi pravo ili sudski nalog. Stoga korisnici odluka o OTI-ju izdanih za robu obuhvaćenu presudom ili uredbom nemaju pravo na saslušanje.

¹²Na primjer, u predmetu Grofa GmbH/GoPro Cooperatief UA (spojeni predmeti C-435/15 i C-666/15) Sud je donio prethodnu odluku u odnosu na tri modela kamere u seriji GoPro Hero 3 Black Edition, i GoPro Hero 3 Silver Edition, GoPro Hero 3 +Silver Edition, GoPro 4 Silver Edition, GoPro Hero 4 Black Edition i GoPro Hero. Mogu se opozvati samo odluke o OTI-ju izdane za akcijske kamere koje su posebno predmet prethodne odluke Suda EU-a (ako je primjenjivo) od dana objave izreke presude u Službenom listu Europske unije. Odluke o OTI-ju za sve druge modele akcijskih kamera ili bilo koju drugu kameru opozvat će se (ako je primjenjivo) od datuma obavješćivanja korisnika odluke.

4. Izmjena nomenklatura (Harmonizirani sustav, Kombinirana nomenklatura, TARIC)

Harmonizirani sustav nazivlja i brojčanog označivanja robe i kombinirana nomenklatura neprestano se razvijaju i redovito izmjenjuju kako bi se zadržao korak s tehnološkim i industrijskim kretanjima. Zbog toga odluke o OTI-ju mogu postati neusklađene s HS-om i/ili KN-om zbog ukidanja oznaka u tim odlukama. Stoga takve odluke **više nisu u skladu s carinskom nomenklaturom na snazi**, a korisnici tih odluka nemaju pravo na saslušanje.

5. Carinsko tijelo odlučuje ne izdati odluku o OTI-ju kad podnositelj ne pruži informacije koje zahtijevaju carinska tijela

U skladu s **člankom 22. stavkom 2. CZU-a** osoba koja zahtijeva donošenje odluke koja se odnosi na primjenu carinskog zakonodavstva dostavlja sve informacije koje nadležna carinska tijela zahtijevaju kako bi mogla donijeti takvu odluku. Prije prihvaćanja zahtjeva carinsko tijelo može zatražiti dodatne informacije ako utvrdi da zahtjev ne sadržava sve potrebne informacije. Ako **podnositelj ne dostavi zatražene informacije u roku od 30 dana**, zahtjev neće biti prihvaćen (**članak 12. PA-a CZU-a**). U takvim slučajevima podnositelj nema pravo na saslušanje.

6. Odluke Komisije kojima se od država članica zahtijeva opoziv odluke o OTI-ju

U slučajevima provedbenih odluka Komisije kojima se od država članica zahtijeva da opozovu određene odluke o OTI-ju (članak 34. stavak 11. CZU-a), pravo na saslušanje se ne primjenjuje. Odluke o OTI-ju koje se opozivaju **obuhvaćene su odlukom**. To znači da carinska tijela ne zadržavaju diskrecijsko pravo da utvrde je li odluka o OTI-ju obuhvaćena područjem primjene odluke Komisije ili ne, nego provode odluku Komisije.

15. ULOGA NACIONALNIH SUDOVA

Nacionalni sudovi u državama članicama nemaju uvijek iste poglede na razvrstavanje na temelju savjetovanja država članica i Komisije, nego dolaze do različitih zaključaka.

Pri donošenju presuda nacionalni sudovi primjenjuju zakonodavstvo EU-a o razvrstavanju u carinsku tarifu. U predmetima povezanim s tumačenjem prava EU-a člankom 267. Ugovora o funkcioniranju EU-a utvrđeno je da nacionalni sudovi ili tribunali takva pitanja mogu uputiti Sudu EU-a.

Ako carinska tijela država članica **smatraju da je presuda koju je izdao nacionalni sud u suprotnosti s pravom EU-a**, trebala bi, ako je moguće, uložiti žalbu na odluku i Sudu Europske unije uputiti zahtjev za prethodnu odluku. Države članice trebale bi obavijestiti Komisiju o presudama nacionalnih sudova koje su suprotne potvrđenoj praksi razvrstavanja ili dovode do razlika. S tim ciljem primjerak svih relevantnih konačnih presuda nacionalnog suda trebalo bi poslati elektroničkim putem Komisiji uz kratak sažetak na engleskom, francuskom ili njemačkom. U svakom slučaju, države članice ne bi trebale izdavati odluke o OTI-ju na temelju odluke nacionalnog suda koja je suprotna mjerama razvrstavanja u carinsku tarifu utvrđenima na europskoj razini, osim ako to ne odredi sud.

Trebalo bi i pojasniti da su **presude nacionalnih sudova primjenjive ili pravno obvezujuće samo na nacionalnoj razini**.

Tijekom savjetovanja na razini Unije Komisija prednost daje raspravi i rješavanju predmeta u kojima bi presude nacionalnih sudova mogle dovesti do različitih odluka o OTI-ju na europskoj razini.

16. KONTROLNA LISTA

Kao pomoć službenicima u carinskim tijelima koji sastavljaju i izdaju odluke o OTI-ju, u ovom završnom odjeljku Smjernica navodi se opća kontrolna lista u kojoj su prikazani glavni koraci koje treba poduzeti pri izdavanju odluka o OTI-ju.

1. Provjeriti zahtjev kako bi se osiguralo da su popunjena sva obvezna polja.
2. Učitati zahtjev u bazu podataka EBTI-3, po mogućnosti s priloženom slikom.
3. Provjeriti bazu podataka EBTI-3 za zahtjeve za istu robu i istog korisnika.
4. Podrobno pregledati zahtjev radi procjene potpunosti dostavljenih informacija.
5. Ako podnositelj ima poslovni nastan u drugoj državi članici, osigurati da dotična država članica prenese sve informacije potrebne za obradu zahtjeva.
6. Ako su potrebne dodatne informacije ili uzorak, zatražiti ih od podnositelja zahtjeva.
7. Nakon što su zaprimljene sve potrebne informacije, obavijestiti podnositelja zahtjeva da je započelo razdoblje izdavanja od 120 dana.
8. Provjeriti bazu podataka EBTI-3 radi provjere ima li korisnik druge odluke o OTI-ju za istovjetnu robu i da bi se izbjeglo izdavanje različitih odluka o OTI-ju.
9. Provjeriti sve informacije relevantne za razvrstavanje (npr. uredbe o razvrstavanju, presude, itd.), uključujući zapisnike sa sjednica Odbora za Carinski zakonik.
10. Ako se otkrije moguća razlika, kontaktirati drugu državu članicu ili druge države članice.
11. Ako bilateralni/višestrani kontakti ne uspiju, podnijeti obrazložen podnesak Komisiji.
12. Ako se sumnja u postojeće razvrstavanje OTI-ja, uspostaviti kontakt s drugom državom članicom.
13. Strukturirati opis robe.
14. Strukturirati obrazloženje prema uputama u ovom dokumentu.
15. Koristiti najmanje pet ključnih riječi iz Pojmovnika po odluci o OTI-ju sukladno strukturi opisa.
16. Dodati slike odluci o OTI-ju i paziti na povjerljivost.
17. Obavijestiti podnositelja zahtjeva kada je odluka izdana.

PRILOG 1. GLAVNE PROMJENE POSTUPKA OTI-JA PROIZIŠLE IZ CARINSKOG ZAKONIKA UNIJE

1. Faza podnošenja zahtjeva

- Osoba u obrascu zahtjeva za izdavanje OTI-ja navedena kao podnositelj zahtjeva automatski postaje korisnik izdane odluke o OTI-ju.
- Osoba koja je imenovana zastupnikom djeluje u ime podnositelja zahtjeva samo u mjeri u kojoj se to odnosi na zahtjev.
- Subjekti i carinski zastupnici, ako su imenovani, moraju u svoje zahtjeve za izdavanje OTI-ja upisati svoj EORI broj.
- Subjekti s poslovnim nastanom izvan EU-a mogu podnijeti zahtjev za izdavanje odluke o OTI-ju te im se odluka o OTI-ju može izdati ako imaju EORI broj.
- Subjekti s poslovnim nastanom izvan EU-a trebali bi svoje zahtjeve uputiti nadležnim tijelima u državi članici
 - u kojoj su dobili svoj EORI broj, ili
 - u kojoj namjeravaju koristiti odluku.
- Carinska tijela moraju zahtjev objaviti u roku sedam dana od njegova zaprimanja.
- Carinsko tijelo ima najviše 30 dana od datuma primitka zahtjeva da podnositelja obavijesti o službenom prihvaćanju zahtjeva.
- Neobavješćivanje podnositelja zahtjeva u roku od 30 dana od zaprimanja zahtjeva znači da je zahtjev automatski prihvaćen.
- Dodatne informacije zatražene od podnositelja zahtjeva moraju biti dostavljene u roku od 30 dana od kada su zatražene. Ako se to ne učini, to će značiti da zahtjev neće biti prihvaćen.

2. Faza izdavanja

- Odluke o OTI-ju ne izdaju se za oznake HS-a.
- Carinsko tijelo mora izdati odluku o OTI-ju u roku od 120 dana od službenog prihvaćanja zahtjeva.
- Podnositelj zahtjeva mora biti obaviješten kada počinje teći tih 120 dana.
- Daljnje dodatne informacije mogu biti zatražene od podnositelja zahtjeva tijekom 120 dana.
- Podnositelju se može ostaviti najdulje razdoblje od 30 dana da dostavi te informacije.
- Razdoblje od 120 dana obustavlja se za duljinu vremena koje je podnositelju zahtjeva potrebno da dostavi dodatne informacije i ponovno počinje po njihovu primitku.
- Carinska tijela obvezna su pretraživati bazu podataka EBTI-3 i voditi evidencije o rezultatima tih pretraživanja.
- Ako carinsko tijelo nije u mogućnosti izdati odluku o OTI-ju u roku 120 dana, ima dodatnih 30 dana da izda odluku.
- Razdoblje valjanosti odluke o OTI-ju je tri godine.
- Podnositelj zahtjeva nema pravo na saslušanje prije no što odluka o OTI-ju bude izdana.
- Podnositelj zahtjeva ima pravo biti saslušan ako carina odluči da neće izdati odluku o OTI-ju, da će poništiti ili opozvati odluku o OTI-ju ili da neće odobriti razdoblje produljene uporabe.

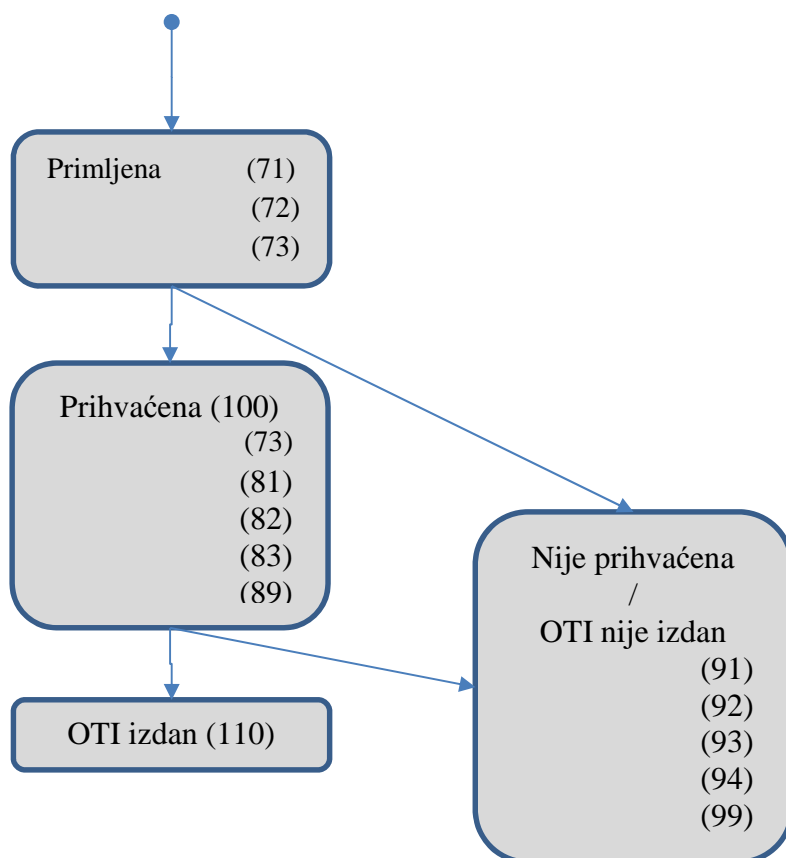
3. Kada se odluke o OTI-ju poništavaju

- Postoji jedan uvjet za poništavanje odluke o OTI-ju – odluka se poništava ako se temelji na netočnim ili nepotpunim informacijama podnositelja zahtjeva.

4. Razdoblje produljene uporabe (razdoblje gratis)

- Razdoblje produljene uporabe može se odobriti samo za određenu količinu robe.
- Ako korisnik ima poslovni nastan izvan EU-a, carinsko tijelo koje je izdalo njegov EORI broj rješava i zahtjev za razdoblje produljene uporabe.

PRILOG 2. ŽIVOTNI CIKLUS PRIJAVE



Oznaka statusa	Objašnjenje oznake
71	Zahtjev za izdavanje odluke o OTI-ju je zaprimljen i prenesen Komisiji.
72	Zatraženi su uzorci ili druge dodatne informacije u vezi s proizvodom – faza prihvaćanja zahtjeva.
73	U tijeku je savjetovanje s državom članicom u kojoj podnositelj zahtjeva ima poslovni nastan.
81	Zatraženi su uzorci ili druge dodatne informacije u vezi s proizvodom – faza izdavanja OTI-ja.
82	Izdavanje odluke o OTI-ju je odgođeno, ovisno o ishodu rasprava na Odboru za carinski zakonik.
83	U tijeku je savjetovanje s drugom državom članicom/drugim državama članicama u slučaju mogućih razlika.
89	Izdavanje odluke o OTI-ju je odgođeno iz razloga koji nisu navedeni pod oznakama statusa 81 i 82. Ti razlozi mogu biti dodatno pojašnjeni u polju obrasca zahtjeva „Napomena”.
91	Odluka o OTI-ju nije izdana jer je carinskim vlastima u ime istog podnositelja podnesen drugi zahtjev za istovjetnu robu.
92	Odluka o OTI-ju nije izdana jer podnositelj koji zahtijeva izdavanje odluke o OTI-ju već ima odluku o OTI-ju za istovjetnu robu.
93	Odluka o OTI-ju nije izdana jer je podnositelj povukao zahtjev.
94	Odluka o OTI-ju nije izdana zbog toga što podnositelj nije dostavio uzorke ili dodatne informacije po dogovorenim uvjetima kad je to od njega zatraženo.
99	Odluka o OTI-ju nije izdana iz razloga koji nisu navedeni pod oznakama statusa 91–94. Ti razlozi mogu biti dodatno pojašnjeni u polju obrasca zahtjeva „Napomena”.
100	Zahtjev je formalno prihvaćen i teče rok od 120 dana za izdavanje odluke.
110	Odluka o OTI-ju je izdana.

PRILOG 3. PREGLED ROKOVA POVEZANIH S POSTUPKOM OTI-JA

Standardni postupak podnošenja zahtjeva i izdavanja

Primitak zahtjeva



Unutar najviše sedam dana od primitka:

- **objava zahtjeva** ako su sva obvezna polja popunjena (članak 21. stavak 1. PA-a).

Faza prihvaćanja zahtjeva

Unutar najviše 30 dana od primitka:

- zahtjev za dodatne informacije ako su potrebne (npr. laboratorijska izvješća) (**članak 22. stavak 2. CZU-a i članak 12. stavak 2. PA-a**).
- obavijest o prihvaćanju zahtjeva podnositelju (**članak 22. stavak 2. CZU-a**).

Izostanak zahtjeva za dodatnim informacijama ili obavijesti u roku 30 dana znači da se zahtjev smatra prihvaćenim. (**članak 12. stavak 3. PA-a**)

Faza izdavanja OTI-ja (članak 22. stavak 3. CZU-a)

Unutar najviše 120 dana od dana prihvaćanja (+ produljenje, prema potrebi):

Kada podnositelj ima poslovni nastan u drugoj državi članici:

- automatska obavijest državi članici u kojoj podnositelj zahtjeva ima poslovni nastan



U roku 30 dana od obavijesti: odgovor obavještene države članice.

Ako odgovor nije primljen, obrada zahtjeva se nastavlja. (članak 16. stavak 1. PA-a)

Kada je potrebno savjetovanje između država članica:

- Savjetovanje između država članica treba se odvijati unutar rokova određenih za fazu izdavanja (**članak 16. stavak 1. PA-a i članak 23. stavak 1. točka (b)**).

Kad su potrebne dodatne informacije (produljenje od 30 dana):

- Faza izdavanja zaustavlja se na najviše 30 dana (vremensko ograničenje subjektu da dostavi informacije).



- Faza izdavanja nastavit će se po primitku svih potrebnih informacija. (**Članak 13. stavak 1. DA-a**)

Ako subjekt ne dostavi zatražene informacije u roku 30 dana, carinsko tijelo će obavijestiti subjekta o odbijanju izdavanja odluke o OTI-ju.

Kada se carinska tijela ne mogu pridržavati roka za donošenje odluke (zbog razloga koji se ne odnose na laboratorijsku analizu) (produljenje od 30 dana):

- To dodatno razdoblje neće biti duže od 30 dana (**podstavak 2. članka 22. stavka 3. CZU-a**).

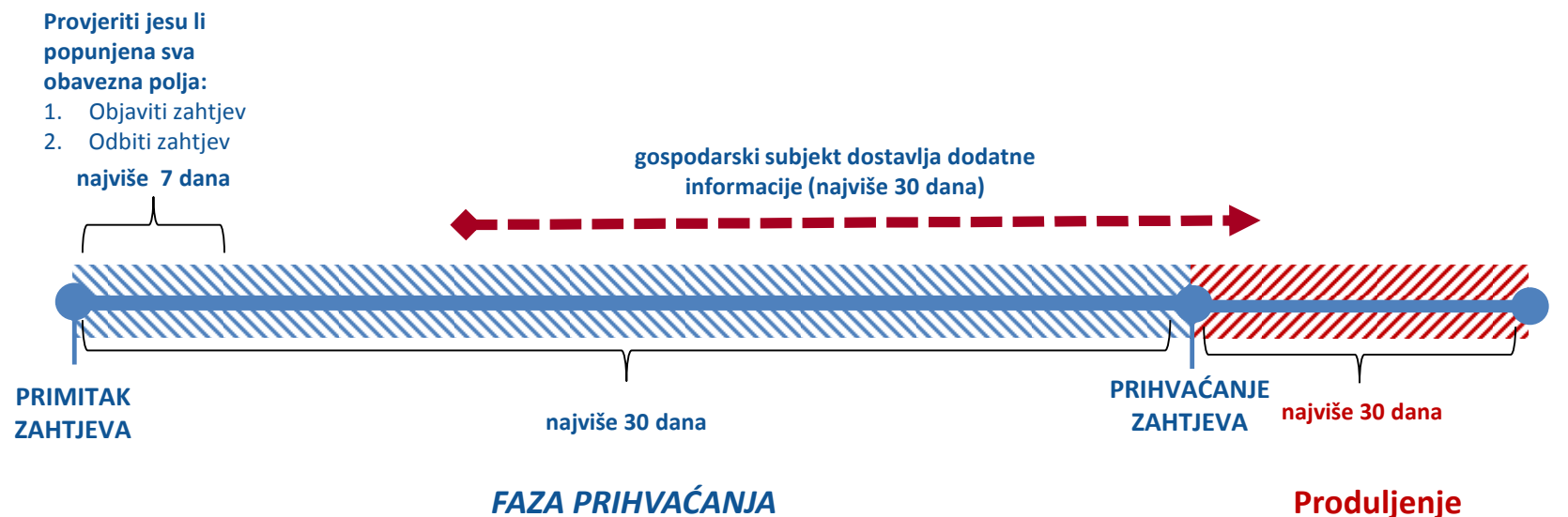
Kada nije moguće dovršiti laboratorijsku analizu koju carinsko tijelo smatra potrebnom (produljenje duže od 30 dana):

- Rok za donošenje odluke može biti duži od 30 dana (**članak 20. stavak 2. DA-a**).

Kada Komisija obustavi izdavanje odluka o OTI-ju (produljenje od 10 + 5 mjeseci):

- Komisija obavještava države članice o obustavi (**točka (a) članka 34. stavka 10. CZU-a i članak 20. stavak 1. DA-a**). Države članice bez odgode obavještavaju predmetnog podnositelja/predmetne podnositelje o obustavi procesa izdavanja.
↓
- Razdoblje produljenja neće biti dulje od deset mjeseci.
↓
- U izuzetnim okolnostima može se primijeniti dodatno produljenje od najviše pet mjeseci
↓
- Komisija obavještava države članice o povlačenju obustave (**točka (b) članka 34. stavka 10. CZU-a i članak 23. stavak 3. PA-a**). Države članice bez odgode nastavljaju s postupkom izdavanja

Faza prihvaćanja zahtjeva za izdavanje OTI-ja

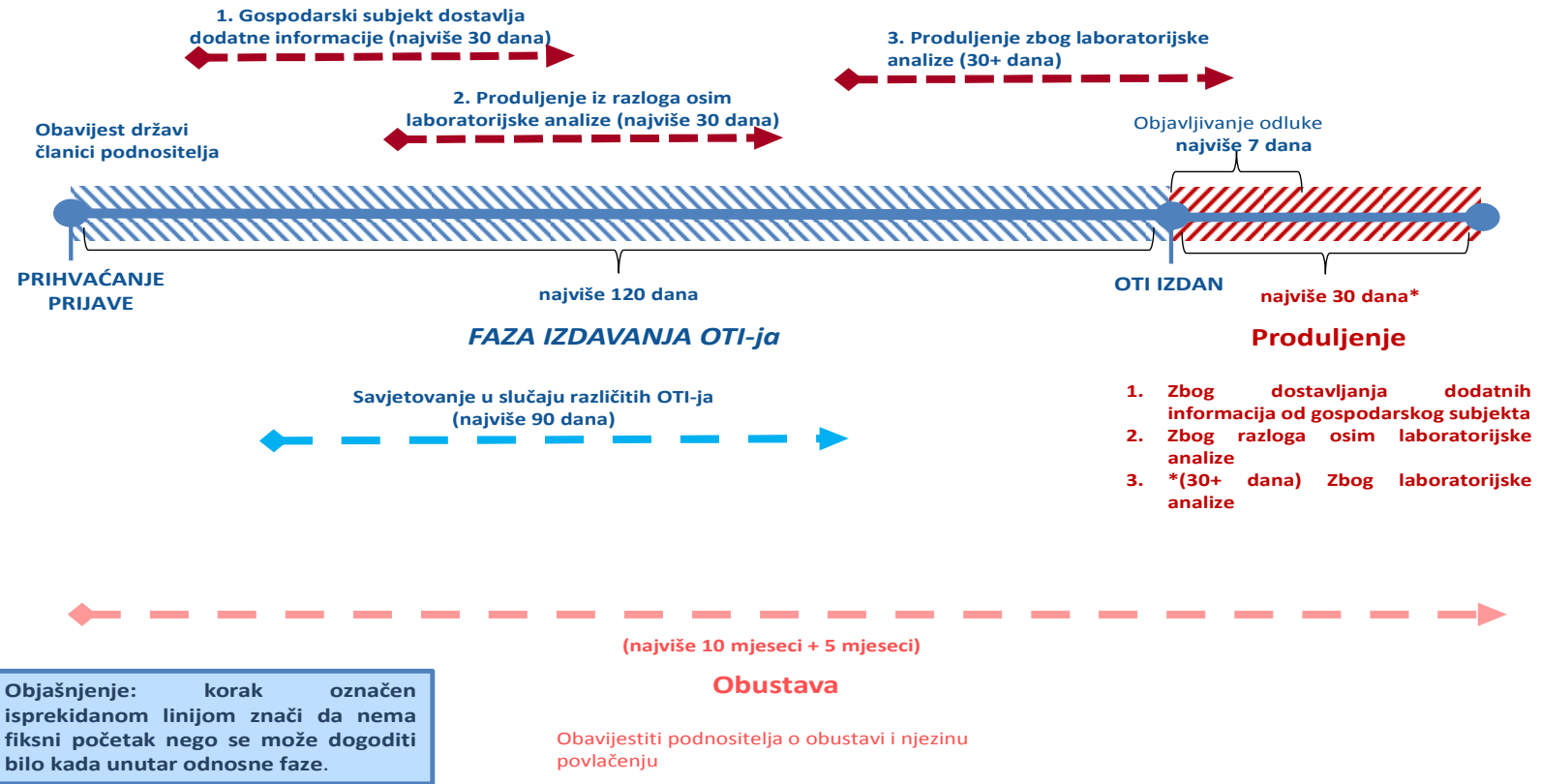


Provjeriti jesu li ispunjeni svi uvjeti za prihvaćanje:

1. Prihvatiti zahtjev
2. Zatražiti dodatne informacije:
 - Prihvatiti zahtjev
 - Odbiti zahtjev

Zbog dostavljanja dodatnih informacija od strane gospodarskog subjekta

Faza izdavanja odluke o OTI-ju



PRILOG 4. SLUČAJEVI U KOJIMA SE PRVO NA SASLUŠANJE PRIMJENJUJE I NE PRIMJENJUJE U ODNOSU NA OBVEZUJUĆE TARIFNE INFORMACIJE¹³

Stavka	Scenarij	Pravo na saslušanje DA/NE?	Konkretna zakonodavna odredba
1.	Ako carina odluči da neće izdati odluku o OTI-ju	DA	članak 22. stavak 6. CZU-a – prvi podstavak
2.	Ako carina odluči da će poništiti odluku o OTI-ju	DA	članak 22. stavak 6. CZU-a – prvi podstavak
3.	Ako carina opozove odluku o OTI-ju zbog pogreške u razvrstavanju	DA	članak 22. stavak 6. CZU-a – prvi podstavak
4.	Ako carina opozove odluku o OTI-ju primjenom presude Suda EU-a ili ako odluka o OTI-ju prestane biti valjana zbog provedbene uredbe Komisije analogijom sa sličnom robom	DA	članak 22. stavak 6. CZU-a – prvi podstavak
5.	Ako carina opozove odluku o OTI-ju koja (i) više nije u skladu s napomenom s objašnjenjima KN-u ili (ii) nakon odluke o razvrstavanju, mišljenja o razvrstavanju ili izmjena napomena s objašnjenjima HS-u, koje donosi Svjetska carinska organizacija	DA	članak 22. stavak 6. CZU-a – prvi podstavak
6.	Ako carina ne odobri razdoblje produljene uporabe ako je odluka o OTI-ju opozvana	DA	članak 22. stavak 6. CZU-a – prvi podstavak
1.	Ako carina razvrsta robu u oznaku robe različitu od one koju je predvidio podnositelj	NE	članak 22. stavak 6. točka (a) CZU-a
2.	Ako carina opozove odluku o OTI-ju zbog administrativne greške (npr. greška u upisu adrese, korištenje pogrešne slike, pogrešna identifikacija proizvoda), a samo razvrstavanje u odluci o OTI-ju je ispravno	NE	
3.	Ako carina opozove odluku o OTI-ju za proizvod koji je predmet presude Suda EU-a ili ako odluka o OTI-ju prestane biti valjana zbog provedbene uredbe Komisije	NE	članak 34. stavak 1. točka (b) CZU-a
4.	Ako odluka o OTI-ju više nije u skladu s HS-om/KN-om/TARIC-om i prestane biti valjana	NE	članak 34. stavak 1. točka (a) CZU-a
5.	Ako carina odluči ne izdati odluku o OTI-ju kad podnositelj ne pruži informacije koje carinska tijela zahtijevaju	NE	članak 22. stavak 1. CZU-a
6.	Ako carina opozove odluku o OTI-ju nakon odluke Komisije (kojom od država članica zahtijeva opoziv odluke o OTI-ju kako bi se osiguralo pravilno i	NE	članak 34. stavak 11. CZU-a

¹³Premda odobravanje prava na saslušanje nije pravna obveza u svim slučajevima, to ne znači da carinsko tijelo ne može odobriti to pravo.

	ujednačeno razvrstavanje u carinsku tarifu)		
--	---	--	--

PRILOG 5. POPIS PONIŠTAVAJUĆIH OZNAKA I NJIHOVA ZNAČENJA

PONIŠTAVAJUĆA OZNAKA	ZNAČENJE OZNAKE	OBJAŠNENJE OZNAKE
55	Poništeno	Ova oznaka koristi se u slučaju da je odluka o OTI-ju poništena (na temelju čl. 34. stavka 4. CZU-a).
61	Prestanak valjanosti zbog promjene oznake nomenklature	Svaka oznaka nomenklature ima početni i završni datum. Te informacije pruža sustav TARIC. Sustav EBTI-3 na redovitoj osnovi provjerava sve aktivne odluke o OTI-ju radi provjere je li na određeni dan oznaka nomenklature neke odluke o OTI-ju i dalje valjana. Ako se, u slučaju oznaka KN-a, oznaka TARIC-a, ili oznaka izvoznih subvencija, otkrije da oznaka više nije valjana, sustav će automatski postaviti OTI na „nevažeće” prikazujući oznaku 61 i poslati upozorenje dotičnoj državi članici/državama članicama. Budući da sustav ne provjerava druge dodatne oznake osim izvoznih subvencija, država članica može upotrijebiti oznaku 61 da bi naznačila razlog prestanka valjanosti ako je odluka o OTI-ju postala nevažeća zbog promjene u valjanosti dodatne oznake.
62	Prestanak valjanosti zbog: <ul style="list-style-type: none"> • presuda Suda EU-a • mjera • smjernica 	Ova se oznaka koristi kad odluci o OTI-ju prestaje valjanost nakon: <ul style="list-style-type: none"> • presuda Suda Europske unije • mjera EU-a: <ul style="list-style-type: none"> ○ uredba o razvrstavanju ○ odluka Komisije ○ dodatnih napomena kombiniranoj nomenklaturi • smjernica: <ul style="list-style-type: none"> ○ razina EU-a: izmjene napomena s objašnjenjima KN-a, odluka i zaključaka Odbora za carinski zakonik i donesenih smjernica o razvrstavanju ○ razina Svjetske carinske organizacije: izmjena napomena s objašnjenjima HS-u, mišljenja o razvrstavanju HS-u, i odlukama o razvrstavanju HSC-a
63	Prestanak valjanosti zbog nacionalnih pravnih mjera	Ova oznaka koristi se ako odluci o OTI-ju mora prestati valjanost zbog presude nacionalnog suda u nekoj državi članici.
64	Prestanak valjanosti zbog netočnog razvrstavanja	Ova oznaka koristi se kada se pronade pogreška u razvrstavanju, npr. nakon unutarnjeg pregleda, savjetovanja s drugim državama članicama i dr.
65	Prestanak valjanosti zbog drugih razloga osim razvrstavanja	Ova oznaka koristi se u slučajevima pogreške/promjene u dosjeu koja nije povezana s razvrstavanjem (npr. nova adresa korisnika ili pogrešno priložena slika).
66	Prestanak valjanosti zbog ograničene valjanosti oznake nomenklature u	Ova oznaka koristi se kada oznaka nomenklature istječe i datum isteka već je poznat u vrijeme izdavanja odluke o

	trenutku izdavanja	OTI-ju.
67	Prestanak valjanosti zbog pogreške u TARIC-u	Ova oznaka koristi se kada je, na primjer, odluka o OTI-ju izdana pod oznakom TARIC koja više nije postojala, ali još nije bila poništena nakon isteka valjanosti (u tijeku)

▼ C1

PRILOG 4.

EUROPSKA UNIJA		ZAHTJEV ZA DONOŠENJE ODLUKE O OBVEZUJUĆOJ TARIFNOJ INFORMACIJI (OTI)	
<p>1. Podnositelj (obvezno)</p> <p>Naziv: (povjerljivo)</p> <p>Ulica i broj:</p> <p>Zemlja: <input type="text"/></p> <p>Poštanski broj: <input type="text"/></p> <p>Mjesto:</p> <p>Identifikacija podnosioca zahtjeva:</p> <p>Broj EORI: <input type="text"/></p>		<p>Za službenu uporabu</p> <p>Registracijski broj: <input type="text"/></p> <p>Nacionalni referentni broj (ako postoji):</p> <p>Mjesto primitka:</p> <p>Datum primitka: godina <input type="text"/> mjesec <input type="text"/> dan <input type="text"/></p> <p>Status zahtjeva: <input type="text"/></p>	
<p>2. Mjesto gdje se vodi ili je dostupna glavna računovodstvena evidencija u carinske svrhe</p> <p>►⁹⁾ (ako se razlikuje od prethodno navedene zemlje) (povjerljivo) ◀</p> <p>Ulica i broj:</p> <p>Zemlja: <input type="text"/></p> <p>Poštanski broj: <input type="text"/></p> <p>Mjesto:</p>		<p>6. Vrsta transakcije (obvezno)</p> <p>Navedite planirate li upotrijebiti odluku o OTI-ju koja se donosi na temelju ovog zahtjeva za neki od sljedećih carinskih postupaka:</p> <p>Puštanje u slobodni promet Da <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/></p> <p>Posebni postupci (Navedite) _____ Da <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/></p> <p>Izvoz Da <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/></p>	
<p>3. Carinski zastupnik (ako postoji)</p> <p>Naziv:</p> <p>Ulica i broj:</p> <p>Zemlja: <input type="text"/></p> <p>Poštanski broj: <input type="text"/></p> <p>Mjesto:</p> <p>Identifikacija zastupnika:</p> <p>Broj EORI: <input type="text"/></p>		<p>7. Carinska nomenklatura (obvezno)</p> <p>Označite nomenklaturu u koju se roba razvrstava:</p> <p><input type="checkbox"/> Kombinirana nomenklatura (KN)</p> <p><input type="checkbox"/> TARIC</p> <p><input type="checkbox"/> Nomenklatura za subvencije</p> <p><input type="checkbox"/> Ostalo (navesti): _____</p>	
<p>4. Osoba za kontrakt nadležna za zahtjev</p> <p>►⁹⁾ (obvezno) (povjerljivo) ◀</p> <p>Ime:</p> <p>Broj telefona:</p> <p>Broj telefaksa:</p> <p>Adresa e-pošte:</p>		<p>8. Oznaka robe</p> <p>Navedite tarifnu oznaku carinske nomenklature u koju bi se prema podnosiocu roba trebala razvrstati.</p> <p><input type="text"/></p>	
<p>5. Ponovno izdavanje odluke o OTI-ju (obvezno)</p> <p>Navedite odnosi li se zahtjev na ponovno izdavanje odluke o OTI-ju.</p> <p>Da <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/></p> <p>Ako je odgovor potvrđan, navedite odgovarajuće pojedinosti.</p> <p>Referentni broj odluke o OTI-ju: _____</p> <p>Vrijedi od: godina <input type="text"/> mjesec <input type="text"/> dan <input type="text"/></p> <p>Oznaka robe: _____</p>			
<p>9. Opis robe (obvezno)</p> <p>►⁹⁾ Detaljan opis robe kojim se omogućuje njezino prepoznavanje i određivanje njezina razvrstavanja u carinsku nomenklaturu. Opis robe trebao bi uključivati i podatke o sastavu robe te svim metodama analize koje se upotrebljavaju za određivanje sastava robe ako je razvrstavanje ovisno o njemu. Sve podatke koje podnositelj zahtjeva smatra povjerljivima potrebno je unijeti u polje 10. Trgovački naziv i dodatne informacije. ◀</p>			

► (1) (2) (3) C3

▼ C1

10. Trgovački naziv i dodatni podaci (*) (povjerljivo)	
Navedite sve podatke za koje podnositelj zahtjeva želi da se smatraju povjerljivima, uključujući žig i broj modela robe.	
11. Uzorci i ostalo	
Navedite jesu li kao prilozi priloženi uzorci, fotografije, brošure ili drugi dostupni dokumenti koji mogu biti od pomoći carinskim tijelima pri određivanju pravilnog razvrstavanja robe u carinsku nomenklaturu.	
Uzorci <input type="checkbox"/> Fotografije <input type="checkbox"/> Brošure <input type="checkbox"/> Ostalo <input type="checkbox"/>	
Želite li da vam se uzorci vrate?	
Da <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/>	
Posebni troškovi koje su carinska tijela imala zbog provedbe analiza, vještačenja ili vraćanja uzoraka mogu se naplatiti podnositelju zahtjeva.	
12. Ostali zahtjevi za izdavanje OTI-ja i ostali izdani OTI-ji (obvezno) ◀	
Navedite jeste li u drugom carinskom uredu ili drugoj državi članici već zatražili OTI ili su vam već izdani OTI-ji za jednaku ili sličnu robu.	
Da <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/>	
Ako je odgovor potvrđen, navedite pojedinosti:	
Zemlja podnošenja zahtjeva: <input type="checkbox"/>	Zemlja podnošenja zahtjeva: <input type="checkbox"/>
Mjesto podnošenja zahtjeva:	Mjesto podnošenja zahtjeva:
Datum podnošenja zahtjeva:	Datum podnošenja zahtjeva:
godina <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> mjesec <input type="text"/> <input type="text"/> dan <input type="text"/> <input type="text"/>	godina <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> mjesec <input type="text"/> <input type="text"/> dan <input type="text"/> <input type="text"/>
Referentni broj odluke o OTI-ju:	Referentni broj odluke o OTI-ju:
Dat. stup. na snagu odluke:	Dat. stup. na snagu odluke:
godina <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> mjesec <input type="text"/> <input type="text"/> dan <input type="text"/> <input type="text"/>	godina <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> mjesec <input type="text"/> <input type="text"/> dan <input type="text"/> <input type="text"/>
Oznaka robe:	Oznaka robe:
13. Odluke o OTI-ju izdane korisnicima (obvezno)	
Navedite jeste li, prema vašem saznanju, OTI-ji za jednaku ili sličnu robu već izdani drugim korisnicima.	
Da <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/>	
Ako je odgovor potvrđen, navedite pojedinosti:	
Referentni broj odluke o OTI-ju:	Referentni broj odluke o OTI-ju:
Dat. stup. na snagu odluke:	Dat. stup. na snagu odluke:
godina <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> mjesec <input type="text"/> <input type="text"/> dan <input type="text"/> <input type="text"/>	godina <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> mjesec <input type="text"/> <input type="text"/> dan <input type="text"/> <input type="text"/>
Oznaka robe:	Oznaka robe:
14. Imate li saznanja o bilo kakvim pravnim ili upravnim postupcima koji se odnose na razvrstavanje u carinsku tarifu, a koji su u tijeku u EU-u, ili o sudskoj odluci o razvrstavanju u carinsku tarifu koja je već donesena u EU-u u vezi s robom opisanom u poljima 9. i 10.? (obvezno)	
Da <input type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/>	
Ako je odgovor potvrđen, navedite pojedinosti:	
Država: <input type="text"/>	
Naziv suda:	
Adresa suda:	
Referentni broj predmeta:	
15. Datum i potpis (obvezno)	
Datum:	
godina <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> mjesec <input type="text"/> <input type="text"/> dan <input type="text"/> <input type="text"/>	
Potpis:	
Važna napomena	
▶ ¹⁰ Potpisivanjem ovog zahtjeva podnositelj preuzima odgovornost za istinitost i potpunost podataka sadržanih u njemu, kao i za sve dodatne informacije dostavljene uz ovaj zahtjev. Podnositelj zahtjeva suglasan je da se svi podaci i sve fotografije, slike, brošure itd. mogu pohraniti u bazi podataka Europske komisije te da se podaci, uključujući sve fotografije, slike, brošure itd., koji su priloženi ovom zahtjevu ili koje dobije (ili može dobiti) uprava, a koji u poljima 1., 2., 4. i 10. ovog zahtjeva nisu označeni kao povjerljivi, mogu javno objaviti na internetu. ◀	
16. Dodatne informacije	

¹⁰ () Ako je posebno vrlo prostora za podatak, upotrijebite zasoban list papira. ◀

PRILOG 8. KORELACIJSKA TABLICA IZMEĐU CZZ-A I CZU-A I NJEGOVIH PROVEDBENIH I DELEGIRANIH AKATA

CZZ Uredba (EEZ) br. 2913/92	Uredba (EZ) br. 450/2008	CZU Uredba (EU) br. 952/2013	Provedbeni akt Uredba 2015/2447	Delegirani akt Uredba 2015/2446
Članak 6.	Članak 16. stavak 1.	Članak 22. stavak 1. prvi i drugi podstavak	Članci 11., 14., 16., 29., 31., 32., 172., 175., 191., 195., 196., 229., 260., 261., 262., 319.	Članak 12., 19., 27., 92., 186., 194., 201.
	Članak 16. stavak 2.	Članak 22. stavak 3. prvi i drugi podstavak	Članci 14., 17., 29., 31., 32., 175., 191., 195., 196., 229., 246., 247., 260., 261., 319.	Članak 13., 20., 28., 156., 171.
	Članak 16. stavak 3.	Članak 22. stavak 2.	Članci 12., 14., 29., 31., 32., 175., 195., 196., 229., 258., 260., 261., 319.	Članak 5., 11., 26.
	Članak 16. stavak 4. prvi podstavak	Članak 22. stavak 6. prvi podstavak, prva rečenica	Članci 8., 9., 14., 29., 31., 31., 175., 191., 195., 196., 229., 260., 261., 319.	Članak 8.
	Članak 16. stavak 4. drugi podstavak	Članak 22. stavak 6. prvi podstavak, druga rečenica i Članak 22. stavak 7.	Članci 8., 9., 14., 29., 31., 32., 175., 191., 195., 196., 229., 260., 261., 319.	Članak 8.
	Članak 16. stavak 5. točka (a)	Članak 22. stavak 6. drugi podstavak Članak 24. točka (g)	Članci 8., 9., 14., 29., 31., 32., 175., 191., 195., 196., 229., 319.	Članak 8.
	Članak 16. stavak 5. točka (b)	Članak 24. točka (f)		
	Članak 16. stavak 6.	Članak 23. stavak 3.		

	Članak 16. stavak 7.	Članak 29.		
--	----------------------	------------	--	--

CZZ Uredba (EEZ) br. 2913/92	Uredba (EZ) br. 450/2008	CZU Uredba (EU) br. 952/2013	Provedbeni akt Uredba 2015/2447	Delegirani akt Uredba 2015/2446
Članak 7.	Članak 16.	Članci 22. stavak 1., 2., 3., 6. i 7. 23. stavak 3., 24. točka (f) i (g) i 29.	Članci 8., 9., 11., 12., 14., 16., 17., 29., 31., 32., 172., 175., 191., 195., 196., 229., 258., 260., 261., 262., 319.	Članak 8., 11., 12., 19., 20., 26., 28., 92., 156., 171., 194., 201.
Članak 8.	Članak 18., stavci 1. do 3.	Članak 27.		
	Članak 18., stavak 4.	Članak 32.		
Članak 9.	Članak 19. stavak 1.	Članak 28. stavak 1. točka (a)	Članci 15., 34.	
	Članak 19. stavci 2. i 3.	Članak 28. stavak 2. i 3.	Članci 15., 34.	
	Članak 19. stavak 4.	Članak 24. stavak 4., prvi podstavak i prva rečenica drugog podstavka		
	Članak 19. stavak 5.	Članak 31. točka (a)		
Članak 10.	Članak 16.	Članci 22. stavak 1., 2., 3., 6. i 7. 23. stavak 3., 24. točka (f) i (g) i 29.	Članci 8., 9., 11., 12., 14., 16., 17., 29., 31., 32., 172., 175., 191., 195., 196., 229., 258., 260., 261., 262., 319.	Članci 8., 12., 19., 20., 26., 28., 92., 156., 171., 194., 201.
Članak 11.	Članak 8.	Članak 14.		
	Članak 30.	Članak 52.		

CZZ Uredba (EEZ) br. 2913/92	Uredba (EZ) br. 450/2008	CZU Uredba (EU) br. 952/2013	Provedbeni akt Uredba 2015/2447	Delegirani akt Uredba 2015/2446
Članak 12.	Članak 20. stavci 1. do 4.	Članak 33.		
	Članak 20. stavak 5.	Članak 34. stavak 4.		
	Članak 20. stavak 6. prvi podstavak	Članak 34. stavak 5. prva rečenica		
	Članak 20. stavak 6. drugi podstavak	Članak 34. stavak 6.		
	Članak 20. stavak 7.	Članci 22., 23., 24., 25. i 32.	Članci 8., 9., 11., 12., 14., 16., 17., 21., 31., 32., 175., 191., 195., 196., 229., 260., 261., 262., 319.	Članci 8., 11., 12., 19., 20., 26., 28., 92., 156., 171., 194., 201.
	Članak 20. stavak 8. točka (a)	Članak 34. stavci 1. do 3.		
	Članak 20. stavak 8. točka (b)	Članak 34. stavak 9. i članak 37. stavak 1. točka (a)	Članak 22.	
	Članak 20. stavak 8. točka (c)	Članak 34. stavak 11. i članak 37. stavak 2.		
	Članak 20. stavak 9.	Članci 35., 36. točka (b) i 37. stavak 1. točka (c) i (d)		
Članak 243.	Članak 23.	Članak 44.		